Emne: Bilag 2 - Oversigt over indkomne høringssvar

07. oktober 2026 - Sagsnr. 25/11245 - Løbenr. 167491/26

—

Høring af berørte myndigheder og parter samt offentligheden i perioden den 14. april til den 28. april 2026. De fulde høringssvar kan ses i bilag 3.

Tabel 1 - Oversigt over høringssvar

Nr.	Afsender	Resumé af høringssvar - De fulde høringssvar fremgår af Bilag 3	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger
1	Kolding Kommunes Vandforsyningsteam	Vandforsyningsteamet har inddelt deres høringssvar i to emner. **Områdeudpegninger og påvirkning af grundvandet** Store dele af ledningstraceet ligger i område med særlige drikkevandsinteresser, og dele af strækningen ligger i nitratfølsomme indvindingsområder. Ledningstraceet strækker sig endvidere hen over flere indvindingsoplande til almene vandværker. Der ligger ligeledes flere grundvandsdannede områder langs traceet (figur 1), og zonerede sårbare områder (figur 2). Det er områder, hvor der gøres en ekstra indsats for at passe på grundvandet. Grundvandssænkning langs stationerne 4000-5300 samt stationerne 7300-8400 rammer ind i de zonerede sårbare områder. Det er oplyst, at der benyttes bentonit i forbindelse med underboringerne. Det vurderes ikke, at ren bentonit udgør et problem i forhold til beskyttelse af grundvandsressourcen. Når der arbejdes i de særligt sårbare grundvandsområder, må der udelukkende benyttes materialer, der ikke forurener grundvandet. Overholdes dette vurderes projektet ikke at påvirke områdets drikkevandsinteresser. **Grundvandssænkning** Der er flere husholdningsboringer inden for 300 meter fra ledningstraceet. Øvrige indvindingsanlæg ligger i større afstand fra ledningen.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.

—
By- og Fællesforvaltningen
Miljø og Erhverv
Nytorv 11
6000 Kolding

Katrine Munck
21 72 64 88
katmu@kolding.dk

		Jf. Vandforsyningslovens § 26 stk. 2 kræver bortledning af grundvand ikke tilladelse, hvis bortledningen må antages at blive af højest 2 års varighed, når det højest omfatter 100.000 m^3/år, og når der er mere end 300 meter til andre indvindingsanlæg (dog undtaget anlæg jf. § 20 stk. 1, nr. 1 og 2 - husholdningsboringer). Ud fra ansøgningens oplysninger vurderes det ikke nødvendigt med tilladelse til grundvandssænkning. Ændres forholdene, skal der søges tilladelse til grundvandssænkning ved kommunen. Her skal der forventes en måneds sagsbehandlingstid og en måneds offentlig høring.	
2	Kolding Kommunes Spildevandsteam	Spildevandsteamet vurderer ikke at der vil være nogen væsentlige negative påvirkninger af miljøet, da ansøger skal søge om nedsivnings- eller udledningstilladelse ifm. grundvandssænkningen, og i tilladelsen vil der blive stillet vilkår om rensning og udledningshastighed.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen
3	Kolding Kommunes Byggesagsteam	Hermed Byggesags bemærkninger til drikkevandsledningen, som løber igennem lokalplan 0715-31, 0715-36 (forslag) og 0615-11. Lokalplan nr. 0715-31: - Drikkevandsledningen ligger primært i vej/fortov, hvorfor vi ikke ser udfordringer i denne lokalplan Lokalplan nr. 0715-36(Forslag): - Drikkevandsledningen er beliggende under et fremtidig fordelings-, stam- og stikvej. Lokalplan nr. 0615-11: (Gammel lokalplan - Ledningen strækker sig over matrikel 30ab, Almind By, Almind, hvilket kompromittere grundens udnyttelse.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen

		Samlet set, ses der umiddelbart ikke en udfordring ved drikkevandsledningen, forudsat lokalplansforslag 0715-36 vedtagelse. Vedtages denne ikke, anbefales det der indgås aftaler med grundejer, hvilket i givet tilfælde Kolding Kommune (Køb og salg).	
4	Kolding Kommunes Naturteam	Naturteamets høringssvar til miljøscreening af projektet 'Drikkevandsledning mellem Kolding og Fredericia' **Beskyttede § 3-områder** For den beskyttede eng ved st. 2500-2850 er det oplyst, at ledningen anlægges ved styret underboring. Såfremt ledningsarbejdet udføres ved styret underboring, uden etablering af mellemgruber, og med placering af start- og modtagegruber mindst 10 meter fra den beskyttede natur, hvilket umiddelbart synes at fremgå af kortmateriale, vil projektet som udgangspunkt ikke kræve dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3. Eventuel etablering af mellemgruber inden for eller i nær tilknytning til det beskyttede naturområde vil dog kræve dispensation. På den baggrund vurderes projektet ikke at medføre væsentlig negativ påvirkning af den beskyttede eng. For det beskyttede overdrev ved st. 0 er der den 20. marts 2026 meddelt dispensation til tilstandsændringen i forbindelse med etablering af drikkevandsledningen. **Beskyttede jorddiger** Ansøger har oplyst, at de beskyttede jorddiger, hvor der skal graves, gennembrydes i maksimalt 5 meters bredde, og at digerne retableres efter én uge. Såfremt arbejdet udføres på den oplyste måde, vurderes det ikke at kræve dispensation efter museumsloven. Styret underboring under beskyttede diger kræver ligeledes ikke dispensation. Kommunen har den 10. november 2025 oplyst ansøger om kravene til digernes retablering efter	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen Ansøger skal dog være opmærksom på, at dispensationen ang. beskyttet overdrev ved st. 0 ikke er gældende.

		endt arbejde. På den baggrund vurderes projektet ikke at medføre væsentlig negativ påvirkning af beskyttede jorddiger. **Beskyttede arter** Den rødlistede art brud (Mustela nivalis) er registreret i nærheden af tracéet ét sted. Kommunen vurderer imidlertid umiddelbart ikke, at arten vil blive væsentligt påvirket af projektet, idet tracéet på den pågældende strækning er placeret langs eksisterende vejareal og i et terræn med højdeforskel i forhold til naturarealet nedenfor. Hertil kommer, at registreringen angår et individ observeret i bevægelse og ikke et kendt yngle- eller rasteområde. Kommunen vurderer samlet set, at projektet ikke vil indebære væsentlig negativ påvirkning af beskyttede arter. Der er herved lagt vægt på, at tracéet hovedsageligt er placeret langs eksisterende vejarealer og på agerjord, samt at der er koordineret særlige hensyn til arbejdets udførelse ved diger og eng med henblik på at begrænse naturpåvirkningen. På den baggrund vurderes projektet ikke at medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for beskyttede arter.	
5	Kolding Kommunes Trafikteam	Trafik konstaterer, at ledningen vil krydse flere offentlige veje – heraf en del af mere overordnet betydning. Da ledningsejer skal søge gravetilladelse, inden arbejdet påbegyndes i marken, vil der i den forbindelse blive taget hånd om trafikafvikling mv. Derfor har vi ikke yderligere bemærkninger.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
6	Kolding Kommunes Vandløbsteam	Vandløbsmyndigheden har følgende bemærkninger til VVM-screeningen: Den planlagte drikkevandsledning krydser både åbne vandløb og eksisterende dræn/rørlagte vandløb.	I projektet er der opmærksomhed på risikoen for blowouts ved styret underboring og der vil blive udarbejdet en beredskabsplan.

		Krydsningerne kræver tilladelse efter vandløbsloven. Der skal derfor indsendes en ansøgning til vandløbsmyndigheden med oplysninger om de konkrete krydsninger og den valgte udførelsesmetode. Ved krydsning af dræn/rørlagte vandløb skal det sikres, at ledningerne ikke beskadiges, og at deres funktion og eksisterende afvandingsforhold opretholdes. Ved krydsning af åbne vandløb ved styret underboring skal der desuden være beredskab for eventuelle blowouts og udslip af boremudder til vandløbet. Eventuelle øvrige ændringer af vandløb kræver ligeledes tilladelse efter vandløbsloven. Det gælder også etablering af fx røroverkørsler eller andre midlertidige eller permanente anlæg i vandløbene i forbindelse med anlægsarbejdet. Vandløbsmyndigheden har herudover ingen bemærkninger til VVM-screeningen.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
7	Region Syddanmark	Region Syddanmark har følgende bemærkninger til høringen vedr. drikkevandsledning mellem Kolding og Fredericia I forhold til råstofplanen: Linjeføringen går gennem to arealer, der er indgår i den gældende råstofplan som graveområder for sand, grus og sten. Det drejer sig om linjeføringen på hhv. matr. 5d Almind By, Almind og 2a Møsvrå By, Almind. Regionen har tidligere været i dialog med Tre-For om linjeføringen gennem råstofområderne. I november 2025 har Region Syddanmark ud fra viden om råstofressourcen og placeringen i forhold til anden infrastruktur og bygninger vurderet, at placeringen af drikkevandsledningen i praksis vil	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen. På baggrund af bemærkningen fra Region Syddanmark ang. jordforurening er screeningen blevet sendt til høring ved Kolding Kommunes Jordforureningsteam.

		være af underordnet betydning i forhold til en fremtidig indvinding af råstoffer i området, hvorfor det foreslåede ikke er i strid med råstofplanen. Dette er fortsat regionens vurdering. I forhold til jordforurening: Vær opmærksomme på, at ledningstraceet går igennem/ligger tæt på en registreret jordforurening på matr.nr. 18ab Almind By, Almind (forurening med tjærestoffer og asbest fra eternitplader) og på matr.nr. 11b Almind By, Almind (forurening med tjærestoffer og tunge kulbrinter). Hvis der er spørgsmål til jordforureningen, kan Regions Syddanmarks sagsbehandler Birgitte Larsen kontaktes på mail: bila@rsyd.dk eller tlf.: 29201919.	
8	Kolding Kommunes Jordforureningsteam	Projektet i sig selv, vil ikke påvirke jordkvaliteten i væsentlig grad. Dog skal det sikres at vandledningerne der etableres igennem en kendt forurening, er modstandsdygtige overfor den konstaterede forurening. Dette er både i forhold til ledningernes levetid, men det skal også sikres at forureningen ikke diffunderer ind i det vand der strømmer igennem ledningerne.	Det vurderes at de rørledninger der generelt benyttes til drikkevandsledninger, vil være modstandsdygtige overfor forureningen. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
9	BlueKolding A/S	Hermed BlueKoldings bemærkninger: Myndighedsskema s. 4 – Afhængig af placering af velfærdsfaciliteter til entreprenørens medarbejdere, kan det være problematisk at aflede spildevand til renseanlægget hvis der ikke er eksist. spildevandsledninger i området. BlueKolding skal kontaktes i den forbindelse og der vil blive opkrævet midlertidig vandafledningsbidrag jf. BlueKoldings betalingsvedtægt, hvis der afledes til renseanlægget.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.

10	Naturstyrelsen, Lodsejer at matrikel-nr. 51c, Bramdrup By, Nr. Bramdrup	Naturstyrelsen, lodsejer - har ikke bemærkninger til den fremsendte høring.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
11	Lodsejer af matrikel-nr. 7f og 25a, Harte By, Harte.	Lodsejer fremlægger flere punkter som ikke menes at være tilstrækkeligt belyst i screeningen. Disse punkter omfatter: • Kort afstand fra placeringen af ledningen til bebyggelse med fokus på anlægsarbejdets påvirkning af eksisterende bygninger på matrikelen. • Påvirkning af vandbalance, dræn og afvandingsforhold i forbindelse med jordarbejde og grundvandssænkning ved området omkring lodsejers ejendom. • Ikke tilstrækkelig belysning af påvirkningen af §3-beskyttet natur • Manglende feltundersøgelser for padder og deres vandringskorridorer i området ved lodsejer. • Ikke tilstrækkelig belysning af påvirkningen af rødliste arter • Manglende undersøgelser for overnævnte forhold langs Gammel Sandbjerg	Flere af punkterne omhandler afstand fra projektområdet til eksisterende bebyggelse samt den generelle påvirkning af beboere på Gammel Sandbjerg i forbindelse med anlægsarbejdet. Bygherre gøres opmærksom på at anlægsarbejdet udføres i henhold til Kolding Kommunes Forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, og anlægs- og nedrivningsaktiviteter. https://www.kolding.dk/borger/bolig-byggeri-og-flytning/byggeri/stoevende-og-stoejende-midlertidige-aktiviteter. Til punktet omkring påvirkning af jordbund, dræn og hydrologi henvises der til høringssvaret fra Kolding Kommunes Vandforsyningsteam. Desuden skal det påpeges at der i den pågældende høring nævnes påvirkning af området ved Gammel Sandbjerg som følge af grundvandssænkning, men i ansøgningen er det ikke angivet at der vil ske en grundvandssænkning i dette område.

			Til punkterne ang. § 3-natur, padder og øvrige naturforhold henvises der til høringssvaret fra Kolding Kommunes Naturteam. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
12	Lodsejer af matrikel-nr. 17d, Harte By, Harte.	Lodsejer fremlægger flere punkter, hvor der stilles spørgsmål til påvirkning af miljøet, andre lodsejere og lodsejer selv. Disse punkter omfatter: • Påvirkning af drikkevand • Mikroplast i forbindelse med Trykprøvning • Påvirkning af beboere på Gammel Sandbjerg i forbindelse med anlægsarbejdet herunder adgang til boliger og håndtering af jord. • Kort afstand fra projektområde til lodsejeres ejendom med fokus på anlægsarbejdet påvirkning af eksisterende ejendomme. • Længere påvirkning af beboere på Gammel Sandbjerg grundet etablering af elledning. • Påvirkning af rødliste arter. • Trafikal påvirkning	Til punktet omkring påvirkning af drikkevand henvises der til høringssvaret fra Kolding Kommunes Vandforsyningsteam. Til punkterne ang. rødliste arter og øvrige naturforhold henvises der til høringssvaret fra Kolding Kommunes Naturteam. Flere af punkterne omhandler afstand fra projektområdet til eksisterende bebyggelse samt den generelle påvirkning af beboere på Gammel Sandbjerg i forbindelse med anlægsarbejdet. Bygherre gøres opmærksom på at anlægsarbejdet udføres i henhold til Kolding Kommunes Forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, og anlægs- og nedrivningsaktiviteter. https://www.kolding.dk/borger/bolig-byggeri-og-flytning/byggeri/stoevende-og-stoejende-midlertidige-aktiviteter

			Lodsejer stiller også spørgsmål omkring evt. sætningsskader på ejendomme i forbindelse med anlægsarbejdet. I overnævnte forskrift er der angivet grænseværdier for vibrationer, som bygherre skal følge. I forhold til punktet omkring andre projekter i området, så har Kolding Kommune vurderet, at der ikke kan opstå kumulative påvirkninger af miljøet, da projekterne ikke overlapper ift. anlægsarbejdet. I forhold til den trafikale påvirkning, henvises der til høringssvaret fra Kolding Kommunes Trafikteam. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
13	Lodsejer af matrikel-nr. 2a, 5f, Møsvrå By, Almind	Lodsejer har bemærkninger til påvirkningen af råstofinteresser Dette omfatter blandt andet: • Påvirkningen på Regionens råstofplan • Indskrænkning af grave- og indvindingsmuligheder, • Øgede sikkerhedsafstande omkring ledningsanlæg, • Tilpasningen af tracét i forhold til at minimere påvirkningen af råstofområdet • Hvordan det kan undgås at tracét hindrer en fremtidig råstofindvinding • Håndteringen af eventuelle råstoffer der kan blive opgravet under anlægsarbejdet.	I forhold til påvirkningen af råstofinteresser henvises der til Region Syddanmarks høringssvar. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.

Tabel 2 - Oversigt over bemærkninger fra ikke-høringsberettigede

Nr.	Afsender	Resumé af bemærkninger - De fulde bemærkninger fremgår af Bilag 3	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger
1	Grundejer Gammel Sandbjerg 31, 6000 Kolding	Grundejer undrer sig over at vedkommende ikke er en del af partshøringen, da vedkommende har udkørsel fra Gammel Sandbjergvej 39. Grundejer tilslutter sig Lodsejer af matrikel-nr. 17d, Harte By, Harte bemærkninger.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
2	Grundejer Gammel Sandbjerg 37, Harte 6000 Kolding	Grundejer kontaktede Kolding Kommune, da vedkommende blev bekendt med høring og ønskede at komme med indsigelser til projektet. Grundejer har bemærkninger til natur, beskyttede arter, drikkevandsinteresser og trafik. Dette omfatter blandt andet: • Påvirkning af §3-beskyttede områder • Ændringer i vandbalance og afvanding • Forstyrrelse af dyreliv og fuglearter • Midlertidig fragmentering af levesteder og økologiske forbindelser • Risiko for påvirkning af grundvand • Påvirkningen af trafikken herunder beredskabets mulighed for at komme igennem	Til punktet omkring påvirkning af drikkevand og de hydrologiske forhold henvises der til høringssvaret fra Kolding Kommunes Vandforsyningsteam. Til punkterne ang. påvirkningen af § 3-natur, beskyttede arter og øvrige naturforhold henvises der til høringssvaret fra Kolding Kommunes Naturteam. I forhold til punkterne ang. trafik, henvises der til høringssvaret fra Kolding Kommunes Trafikteam. Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.

Supplerende høring

Grundet mindre ændringer til traceet blev der gennemført en supplerende høring af berørte myndigheder og parter samt offentligheden i perioden den 8. juli til den 5. august 2026. De fulde høringssvar kan ses i bilag 3.

Tabel 3 - Oversigt over høringssvar

Nr.	Afsender	Resumé af høringssvar - De fulde høringssvar fremgår af Bilag 3	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger
1	Kolding Kommunes Vandforsyningsteam	Grundvandsteamet har ikke yderligere bemærkninger til de småændringer, der er sket i forhold til traceet.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
2	Kolding Kommunes Spildevandsteam	Spildevandsteamet har ingen bemærkninger til ændringerne.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
3	Kolding Kommunes Byggesagsteam	Byggesag har ikke nogen bemærkninger til det reviderede projekt. Lokalplan 0715-31 hindrer ikke, at der kan etableres vandledninger i jorden, i lokalplanområdet.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
4	Kolding Kommunes Naturteam	Naturteamet har ikke yderligere bemærkninger end de allerede fremsendte bemærkninger	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
5	Kolding Kommunes Trafikteam	I anlægsfasen vil det tilses at trafikken opretholdes i videst muligt omfang for at medføre mindst mulig gene for trafikken. Skulle der forekomme spærring af veje/stier og dermed være behov for omkørsler, tilsigtes det at omkørslerne laves så korte som muligt samt i så kort en periode som muligt.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
6	Kolding Kommunes Vandløbsteam	Fra vandløbsteamet har vi ikke yderligere bemærkninger.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.

7	Region Syddanmark	Regionen har derfor ikke bemærkninger til de mindre ændringer i drikkevandsledningens tracé, som har været i høring.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
8	Kolding Kommunes Jordforureningsteam	Jordforureningsteamet har ikke bemærkninger til ændringerne	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
9	BlueKolding A/S	Myndighedsskema s. 4 – Afhængig af placering af velfærdsfaciliteter til entreprenørens medarbejdere, kan det være problematisk at aflede spildevand til renseanlægget hvis der ikke er eksist. spildevandsledninger i området. BlueKolding skal kontaktes i den forbindelse og der vil blive opkrævet midlertidig vandafledningsbidrag jf. BlueKoldings betalingsvedtægt, hvis der afledes til renseanlægget. Derudover skal ansøger være forberedt på flere krydsninger med BlueKoldings spildevandsledninger i det forventede tracé for drikkevandsledningen. Alle krydsninger skal koordineres med BlueKolding inden anlægsarbejdet udføres.	Det tilføjes til myndighedsskemaet at bygherre gøres opmærksom på at BlueKolding skal kontaktes ved evt. afledning af spildevand til renseanlæg samt at ved krydsning af BlueKoldings spildevandsledninger skal dette koordineres med BlueKolding. Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af afgørelsen.
10	Lodsejer af matrikel-nr. 17d, Harte By, Harte.	Lodsejer har bemærkninger til støj og vibrationer i forhold til anlægsarbejdet samt belysning.	Bygherre skal overholde Kolding Kommunes Forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, og anlægs- og nedrivningsaktiviteter. https://www.kolding.dk/borger/bolig-byggeri-og-flytning/byggeri/stoevende-og-stoejende-midlertidige-aktiviteter I forskriften er der sat grænser for blandt andet støj, vibrationer og arbejdstider.

Tabel 4 - Oversigt over bemærkninger fra ikke-høringsberettigede

Nr.	Afsender	Resumé af bemærkninger - De fulde bemærkninger fremgår af Bilag 3	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger
1	Grundejer Gammel Sandbjerg 31, 6000 Kolding	Grundejer er uforstående overfor at vedkommende ikke er høringsberettiget og ønsker ikke at vedkommendes matrikel benyttes til anlægsarbejdet. Grundejer har derudover bemærkninger omkring rydning af skov og bekymring omkring træerne der støder op til vejen.	Der indgår ikke skovrydning i projektet. Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen.