Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projektnavn: Ny drikkevandsledning Kolding til Fredericia

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projektet omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1608 af 09/12/2024) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne ”rød, gul, grøn” angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). ”Rød” angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og ”grøn” en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	**Anmeldte oplysninger**	**Myndighedsvurdering**
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se projektbeskrivelse. Projektet Berører ikke indvindingsbehov eller indvindingstilladelser	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	TREFOR Vand A/S Kokbjerg 30 6000 Kolding Att. Steffen Baun Fjord stfj@trefor.dk, tlf 27880815	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	UCON ApS Søren Frichs Vej 42H, 1.tv 8230 Åbyhøj Att. Ole Neerup-Jensen Onj@ucon.dk, tlf 28113755	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Se bilag 2: Matrikelliste	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune og Fredericia Kommune.	Da projektet vedrører to kommuner, skal projektet screenes af begge kommuner og der skal træffes afgørelse af begge kommuner. Behandling af ansøgningen koordineres mellem Kolding Kommune og Fredericia Kommune således, at høringer og afgørelser foregår samtidigt.

<table>
<tr><td>Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.</td><td colspan="3">Se T00.01, T01.01, T01.02, T01.03, T01.04 og T01.05.</td><td>-</td></tr>
<tr><td>Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).</td><td colspan="3">Målestok angives: 1: 2.500 og 1:10.000</td><td>-</td></tr>
<tr><td>Forholdet til VVM-reglerne</td><td>Ja</td><td>Nej</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).</td><td></td><td>X</td><td>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Angiv punktet på bilag 1:</td><td>-</td></tr>
<tr><td>Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).</td><td>X</td><td></td><td>Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Punkt 10 j:
”Anlæg af vandledninger over større afstande”.</td><td>Anlægsarbejdet vedrører etablering af en drikkevandsledning og er derfor omfattet af bilag 2 pkt. 10 j) Anlæg af vandledninger over større afstande.</td></tr>
<tr><td>Projektets karakteristika</td><td colspan="3"></td><td>Myndighedsvurdering</td></tr>
<tr><td>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav</td><td colspan="3">Bygherren ejer ikke arealet. Der skal indgås lodsejer aftaler med der respektive arealejere om etableringen af vandledningen.</td><td>Berørte lodsejere partshøres efter forvaltningslovens § 19.</td></tr>
<tr><td>2. Arealanvendelse efter projektets realisering.
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m^2
Det fremtidige samlede befæstede areal i m^2
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m^2</td><td colspan="3">Intet byggeri. Ledningsanlægget afsluttes ca. 1,5-2 meter under terræn – bortset fra få brønde/bygværker som afsluttes med dæksel i/over terræn-niveau</td><td>OK</td></tr>
<tr><td>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning

Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m^2
Projektets bebyggede areal i m^2
Projektets nye befæstede areal i m^2
Projektets samlede bygningsmasse i m^3
Projektets maksimale bygningshøjde i m
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</td><td colspan="3">I forbindelse med anlægsarbejdet kan det i visse områder blive nødvendigt at udføre midlertidig grundvandssænkning ifm. med etableringen af ledninger, ventiler og pressegrupper (styrede underboringer).
Vandmængden vil for hele projektet være mindre end 100.000 m3 pr år og der udføres ikke grundvandssænkning indenfor 300 meter af indvindingsanlæg for grundvand eller tæt på beskyttede natur.

Der er i forbindelse med projektet, ultimo 2025 blevet udfør geotekniske boringer som i december 2025 blev pejlet for 2. gang.
Dette har givet os et fornyet overblik over hvor vi kan forvente at skulle håndtere grundvand ifm. med anlægsarbejderne. Vi forventer derfor at skulle grundvandssænke følgende steder og med følgende mængder (vurderet konservativt).
<table>
<tr><td>Station</td><td>Mængde [m3]</td><td>Periode og vandføring</td><td>Bemærkning</td></tr>
<tr><td>2.000-2.900</td><td>48.500</td><td>8 uger med op til 10 l/s</td><td>Styret boring, grundvandssænkning i boregruber, mens</td></tr>
</table></td><td>Screeningen blev sendt i høring hos Vandforsyningsteamet for vurdering af, om projektet vil medføre væsentlige negative påvirkninger af grundvandet.

Vandforsyningsteamet har vurderet at projektet ikke vil medføre væsentlige negative påvirkninger af grundvandet og at det ikke vil være nødvendigt at søge tilladelse til grundvandssænkningerne, jf. bilag 2

I forbindelse med grundvandssænkninger vil der skulle søges nedsivning- og udledningstilladelse, som vil blive håndteret via drænslager. Spildevandsteamet blev hørt om evt. væsentlige negative påvirkninger af miljøet ift. håndtering af disse vandmasser.

Spildevandsteamet har vurderet at der ikke vil være væsentlige negative påvirkninger af miljøet ifm. grundvandssænkningerne. Spildevandsteamet gør opmærksom på at bygherre skal</td></tr>
</table>

				beskyttede vandløb og §3 område krydses.	ansøge om nedsivnings- eller udledningstilladelse ifm. grundvandssænkninger, jf. bilag 2.
	4.000-5.300	25.000	26 dage med op til 10 l/s	Sugespidsanlæg langs traceet ved Neptunvej/Venusvej/Højvang en. Herunder ved boregruber ved krydsningen af Højvangen og Dons Landevej.	
	7.300-8.400	5.000	-	Forventeligt diffust behov for at anvende sugespidsanlæg, da jordarterne kan være vandholdige.	
	8.400-10.500	5.000	-	Forventeligt diffust behov for at anvende sugespidsanlæg, da jordarterne kan være vandholdige.	
	Hertil vil der forventeligt være lokale behov til tørholdelse/lænsning i ledningsgraven. Grundvandet/overfladevandet fra tørholdelsen/lænsningen vil blive håndteret ved en diffus nedsivning langs ledningsgraven i drænslanger. Der vil ifm. projekt blive indsendt særskilt ansøgning om nedsivning- og udledningstilladelse, hvor det bliver relevant.				
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	I forbindelse med etableringen af vandledning forventes råjord i størst muligt omfang genanvendt til omkringfyldning om rør. Der kan dog i mindre omfang blive behov for anvendelse af bundsikringssand ved arbejde i befæstede arealer og lignende. Det forventede forbrug andrager ca. 500 m3. Der vi li forbindelse med projektet blive genereret mindre affaldsfraktioner, primært rørafskær, endemuffer, transportpaller og spændebånd (ifm. rørtransporten), samt mindre fraktioner af andet byggeaffald, og evt. i mindre omfang asfalt ifm. etablering af vandledningen i vej/cykelsti. Samtlige faktioner vil blive håndteret ift. gældende regler. Alminde husholdningsaffald osv. ifm. byggepladserne bortskaffes også iht. gældende regler. Der anvendes drikkevand til trykprøvning og renskylning af rør inden idriftsættelse, der forventes anvendt ca. 10-15.000 m3 vand til idriftsættelse. Der ansøges særskilt om udlednings- eller nedsivningstilladelse til afledning af vand efter trykprøvningen. Stederne er vist i nedenstående tabel. Derudover vil være efter skylning være en mindre ”udledning” af drikkevand indtil ledningen endelig kan tages i brug	Projektets generering af affald vurderes ikke at påvirke miljøet væsentligt negativt, da det vil blive håndteret iht. gældende regler. Spildevandsteamet blev hørt om evt. væsentlige negative påvirkninger af miljøet ifm. håndtering af vand ved trykprøvning og renskylning samt håndtering af regnvand. Spildevandsteamet har i deres høringssvar ikke forholdt sig specifikt til renskylning af rør, men Spildevandsteamet gør opmærksom på at bygherre skal ansøge om nedsivnings- eller udledningstilladelse ifm. renskylningerne, jf. bilag 2. BlueKolding A/S er blevet hørt i forhold til projektets påvirkning af kloaknettet. BlueKolding gør opmærksom på at bygherre skal kontakte BlueKolding ved evt. afledning af spildevand til renseanlæg.	

	<table><tr><th>Sektion</th><th>Skyllested [st]</th><th>Længde på sektion [m]</th><th>Vandmængde [m3]</th><th>Skylletid [t]</th></tr><tr><td>St. 0 – 3.775</td><td>St. 3.775</td><td>3.375</td><td>1.634</td><td>182</td></tr><tr><td>St. 3.775 – 6.100</td><td>St. 6.100</td><td>2.325</td><td>1.126</td><td>125</td></tr><tr><td>St. 6.100 – 9.350</td><td>St. 9.350</td><td>3.250</td><td>1.574</td><td>175</td></tr><tr><td>St. 9.350 – 11.600</td><td>St. 9350</td><td>2.250</td><td>1.090</td><td>122</td></tr><tr><td>St. 11.600 – 13.875</td><td>St. 11.600</td><td>2.275</td><td>1.102</td><td>123</td></tr></table>Der vil ikke være behov for en klassisk regnvandshåndtering (tagvand, pladsafvanding osv.) med udledning. Regnvand vil blive håndteret diffus, ligesom byggepladser og svejsepladser løbende flytter sig langs traceet. Der afledes kun spildevand fra velfærdsfaciliteter for entreprenørens medarbejdere i forbindelse med anlægsfasen – dette afledes til renseanlæg. Anlægsperioden fremgår af ansøgningen.	Der skal ligeledes koordineres med BlueKolding I forhold til krydsning af BlueKoldings spildevandsledninger, jf. bliag 2.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant.	OK
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant	OK

Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Anmeldte oplysninger**	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		OK

8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	OK
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	OK
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	OK
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	OK
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	OK
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	OK
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	OK
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Bygherre gøres opmærksom på at anlægsarbejdet skal udføres i henhold til Kolding Kommunes Forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, og anlægs- og nedrivningsaktiviteter. https://www.kolding.dk/borger/bolig-byggeri-og-flytning/byggeri/stoevende-og-stoejende-midlertidige-aktiviteter
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	OK
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	OK
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Bygherre gøres opmærksom på at anlægsarbejdet skal udføres i henhold til Kolding Kommunes Forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, og anlægs- og nedrivningsaktiviteter. https://www.kolding.dk/borger/bolig-byggeri-og-flytning/byggeri/stoevende-og-stoejende-midlertidige-aktiviteter
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	OK
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Anlægsarbejdet indebærer håndtering af muld og råjord og vil derfor under særligt vejrlig kunne give anledning til øgede	Det vurderes at projektet vil give anledning til støvgener i anlægsfasen, men da eventuelle støvgener kun vil foregå i

I driftsfasen?			støvgener – dette håndteres i udbuddet således at entreprenøren skal sørge for vandsprinkling/vanding hvis der opstår behov for dette	anlægsfasen og håndteres med vanding, vurderes det at støvgener ikke vil udgøre en væsentlig negativ miljøpåvirkning.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	OK
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Anlægsarbejdet indebærer i mindre grad lys på køretøjer samt arbejdsplads i forbindelse med anlægsarbejdet. Det fremgår af betingelserne for arbejdet at dette ikke må give anledning til gener for naboer og omgivelser. Der forventes ikke at være permanent belysning af byggeplads el. arbejdsarealer.	Da belysning kun vil foregå i anlægsfasen og følge betingelser om ikke give anledning til gener for naboer og omgivelser, vurderes det at belysning ikke vil udgøre en væsentlig negativ miljøpåvirkning.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		OK
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor: Ikke relevant, etableres primært i det åbne land. Der er koordineret med ny lokalplan ”Hedevej”.	Fra St. 3.600 – ca. 4.500 er ledningen planlagt til at gå igennem et område, hvor lokalplan 0715-31 – Bramdrup Industripark – Etape 2 – et erhvervsområde er gældende. Byggesagsteamet vil blev hørt om projektet kan rummes indenfor lokalplanen. Byggesagsteamet vurderer projektet ikke vil give udfordringer, men gør opmærksom på at projektet løber igennem lokalplan nr. 0715-36(forslag) og denne skal vedtages. Hvis ikke denne lokalplan vedtages skal der indgås aftaler med berørte grundejere, jf. bilag 2.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		Hvis »ja« angiv hvilke: Der ansøges særskilt om tilladelser og dispensationer fra bygge og beskyttelseslinjer. Der vil være behov for at krydse et antal beskyttede vandløb og beskyttede diger.	Da projektet skal krydse beskyttede vandløb og diger vil Naturtemaet og Vandløbsteamet blev hørt om en vurdering af der kan være væsentlige negative påvirkninger af hhv. de berørte diger og vandløb. Naturteamet har vurderet at baseret på ansøgers oplysning, så vil det ikke kræve dispensation at krydse de beskyttede diger og projektet vil derfor ikke have en væsentlig negativ påvirkning af beskyttede områder. Det vurderes på baggrund af Naturteamets høringssvar at projektet ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på de beskyttede områder.

				Vandløbsteamet gør opmærksom på at der skal søges om tilladelse til krydsning af vandløb og dræn samt eventuelle ændringer af vandløb. Derudover skal der være en beredskabsplan i tilfælde af blowouts. Vandløbsteamet har ikke andre bemærkninger, jf. bilag 2. Bygherre er opmærksom på risikoen for blowouts og der vil blive udarbejdet en beredskabsplan. Det vurderes derfor at der ikke vil være en væsentlig negativ påvirkning i forhold til blowouts. Det vurderes på baggrund af vandløbsteamets høringssvar at projektet ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på vandløbene.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		OK
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Bygherren har været i kontakt med regionen, som oplyser at råstofområdet fra st. 7.850-8.250 er udgravet. Råstofområdet fra st.9.300-9.750 kan krydses rundt i kanten af matriklen efter dialog med Region Syddanmark. Der er således ingen konflikt med det konkrete projekt ift. råstoffer.	Region Syddanmark blev hørt om projektet kan påvirke konkret projekter. Region Syddanmark vurderer at projektet vil være af underordnet betydning for fremtidig indvinding af råstoffer i området.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		OK
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		OK
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		OK
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der ansøges særskilt om tilladelser og dispensationer i forhold til krydsning af §3-områder. Projektet vil kunne berøre 2 §3-områder (i station 0 og station 2.600 se vedlagte tegninger). Bygherren er i dialog med Kolding Kommune.	Da projektet skal krydse §3 beskyttede områder blev Naturtemaet hørt om en vurdering af evt. væsentlige negative påvirkninger af de berørte områder. Naturteamet har givet dispensation til tilstandsændring ved beskyttede overdrev ved St.0. Denne skal søges på ny, da der ikke er meddelt afgørelse på miljøscreeningen på daværende tidspunkt.

			Naturteamet vurderer, at det ikke vil kræve dispensation for den beskyttede eng ved St. 2500-2850, jf. bilag 2. Naturteamet vurderer ikke at projektet vil have en negativ påvirkning af den § 3 beskyttede natur, jf. bilag 2. På baggrund af Naturteamets høringssvar vurderes det at projektet ikke vil have en negativ påvirkning af miljøet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Ingen Bilag IV eller rødliste arter i traceet.	Ifølge fremsendte ledningsplaner, især 'T.01.01', kommer projektområdet tæt på fund af bl.a. rødliste arter. Naturtemaet blev hørt om der kan være væsentlig negativ påvirkning af beskyttede arter. Naturteamet vurderer at projektet ikke vil påvirke beskyttede arter, jf. bilag 2. På baggrund af Naturteamets høringssvar vurderes det at projektet ikke vil have en negativ påvirkning af miljøet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			500 meter til kirkefredning / gravhøj.	Nærmeste fredede område er kirkefredningen Harte Kirke, som er placeret ca. 500 m fra St. 0. Da projektet omhandler etablering af en drikkevandsledning og vil være nedgravet og ikke i direkte kontakt med kirkefredningen, vurderes det at projektet ikke vil påvirke kirkefredningen væsentlig negativt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			10-12 km (Lillebælt og Svanemose).	Nærmest Natura 2000-område: Lillebælt, Natura 2000-område nr. 112 Svanemose, Natura 2000-område nr. N226 På grund af afstand til Natura 2000-området og projektets karakter kan det udelukkes, at projektet i sig selv og i sammenhæng med andre projekter vil have en negativ indvirkning på Natura 2000-området.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Der vil blive søgt en række midlertidige nedsivnings-/udledningstilladelser ifm. grundvandssænkningen og skylningen af vandledningen (med drikkevand).	Spildevandsteamet blev hørt om der kan være væsentlige negative påvirkninger af miljøet ifm. håndtering af vand fra grundvandssænkningerne samt ved trykprøvning og renskylning samt håndtering af regnvand.

				Se Spildevandsteamets vurdering af projektet og påvirkninger af miljøet ved pkt. 3 og 4 i nærværende skema.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		Projektet (vandledninger) vil delvist blive etableret i OSD-områder.	Store dele af projektområdet er placeret i områder med særlig drikkevandsinteresser (OSD). Vandforsyningsteamet blev hørt og har vurderet at projektet ikke har en væsentlig negativ påvirkning af drikkevandsinteresser, jf. bilag 2. På baggrund af Vandforsyningsteamets høringssvar vurderes det at projektet ikke vil have en negativ påvirkning af miljøet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Jordforureningsteamet blev hørt, da ledningen går igennem områder med kendt jordforurening mellem St.6.300 og 6.600. Jordforureningsteamet vurderer at projektet ikke vil påvirke jordkvaliteten i væsentlig grad, jf. bilag 2. Bygherre gøres opmærksom på at al jordhåndtering fra matriklerne med registreret jordforurening skal håndteres i henhold til gældende lovgivning. Bygherre gøres ligeledes opmærksom på at rørledningerne skal være modstandsdygtige overfor forureningen. Det vurderes at projektets ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på miljøet i forhold til jordhåndtering.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		OK
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		OK
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Bygherren er bekendt med at Energinet planlægger (der foreligger ikke et projekt endnu) nyt elledningsprojekt/gasledningsprojekt på en del af det områder hvor vandledningen planlægges placeret. Nærværende projekt koordineres med dette projekt. Bygherren er bekendt nyt erhvervsområde ”Hedevej” som er ved at blive	Der er ikke kendskab til andre projekter i projektområdet andet end hvad nævnt af ansøger. Der kan opstå kumulative påvirkninger af miljøet ifm. anlægsarbejdet, men hvis disse skulle opstå, vil de være

			lokalplanlagt. Vandledningens passage af dette område er aftalt med Kolding Kommune.	midlertidige og påvirkningerne vurderes derfor til ikke at være væsentlige negative.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		OK
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Det nye vandledningstrace er tilpasset så så få miljø og naturmæssige emner bliver berørt. Anlægsmæssige skånsomme metoder vil blive anvendt, hvor det finder bedst anvendelse i projektet.	-

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	På baggrund af screeningen af projektet vurderes det som usandsynligt, at etableringen af drikkevandsledningen vil give anledning til vedvarende væsentlige miljøpåvirkninger. Eventuelle miljøpåvirkninger vil være kortvarige i anlægsfasen.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: • anlægsfasen • driftsfasen				X	Eksisterende ordninger anvendes.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Risiko for blow-outs og håndtering af disse er beskrevet i projektbeskrivelsen i dokumentet 'Revideret VVM-screeningsansøgning – Kolding Kommune', og den beskrevne håndtering giver ikke anledning til at antage, at anlægget udgør en særlig risiko for uheld
Projektets placering	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Efter endt anlægsarbejde kan dyrkede marker m.m. anvendes som hidtidigt.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Projektet kan realiseres uden, at det kræver ændringer eller tillæg til kommuneplanen.

6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Anlægget medfører ikke begrænsninger for anvendelsen af naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Anlægsarbejdet forudsætter krydsning af flere beskyttede vandløb. Hvilke og hvor fremgår af dokumentet ' Revideret VVM-screeningsansøgning – Kolding Kommune. Naturteamet er blevet hørt om der kan være væsentlige negative påvirkninger af de berørte områder. Naturteamet vurderer ikke at projektet vil have en negativ påvirkning af den § 3 beskyttede natur, jf. bilag 2. På baggrund af Naturteamets høringssvar vurderes det at projektet ikke vil have en negativ påvirkning af miljøet. Vandløbsteamet er blevet hørt om der kan være væsentlige negative påvirkninger af de berørte områder. Vandløbsteamet gør opmærksom på at der skal søges om tilladelse til krydsning af vandløb og dræn samt eventuelle ændringer af vandløb. Derudover skal der være en beredskabsplan i tilfælde af blowouts. Vandløbsteamet har ikke andre bemærkninger, jf. bilag 2. Bygherre er opmærksom på risikoen for blowouts og der vil blive udarbejdet en beredskabsplan. Det vurderes derfor at der ikke vil være en væsentlig negativ påvirkning i forhold til blowouts. Det vurderes på baggrund af vandløbsteamets høringssvar at projektet ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på vandløbene.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder • Nationalt • Internationalt (Natura 2000)				X	Anlægsarbejdet forudsætter krydsning af flere §3-beskyttede naturområder heriblandt et overdrev ved tilslutning af eksisterende ledningsnet ved St. 0 og flere beskyttede vandløb. Naturteamet blev hørt og har vurderet at der ikke vil være væsentlige negative påvirkninger af de berørte områder, jf. bilag 2.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	Ifølge fremsendte ledningsplaner, især 'T.01.01', kommer projektområdet tæt på fund af bl.a. rødliste arter.

					Naturteamet er blevet hørt og har vurderet at der ikke vil være væsentlig negativ påvirkning af beskyttede arter, jf. bilag 2.
10. Er anlægget placeret i et • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) • Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)		X			Store dele af projektområdet er placeret i områder med særlig drikkevandsinteresser (OSD). Projektområdet går også igennem områder med nitratfølsomme indsatsområder (NFI) Projektområdet er ikke placeret i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO). Vandforsyningsteamet er blevet hørt og har vurderet at der ikke vil være væsentlige negative påvirkninger af drikkevandsinteresser, jf. bilag 2.
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. • Afstand til vandforsyningsanlæg • Boringer				X	Nærmeste boring er en privat drikkevandsboring, Gl. Sandbjerg 70, der ligger ca. 30 meter vest for det planlagte ledningstracé. Øvrige boringer til vandforsyningsanlæg ligger i længer afstand til tracéet. Det vurderes derfor som usandsynligt, at drikkevandsledningen vil udgøre en hindring for den fremtidige anvendelse af områdets grundvand. Vandforsyningsteamet er blevet hørt og har vurderet at der ikke vil være væsentlige negative påvirkninger af grundvandet, jf. bilag 2.
12. Kan anlægget påvirke • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk				X	Da drikkevandsledningen er beliggende under jorden, forventes det at landskabstræk ikke påvirkes ved projektets realisering. Anlægsarbejdet forudsætter krydsning af flere beskyttede diger. Naturteamet er blevet hørt og har vurderet at det ikke kræve dispensation at krydse de beskyttede diger. Projektet vil derfor ikke have en væsentlig negativ påvirkning af landskabstræk. .
13. Giver anlægget anledning til • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden				X	Drikkevandsledningen krydser flere offentlige veje eller lægges i grøftekanten langs offentliges veje. I driftsfasen vil der ikke være påvirkning af trafikken, da rørene er beliggende i jorden. I anlægsfasen må der forventes at være en trafikalpåvirkning af området. Trafikteamet er blevet hørt og har vurderet at eftersom der skal søges gravetilladelse inden

					anlægsarbejdet begyndes, vil der ikke være væsentlige negative påvirkninger af trafikafviklingen pga. anlægsarbejdet, jf. bilag 2.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der er ikke kendskab til andre projekter i projektområdet andet end hvad nævnt af ansøger. Der kan opstå kumulative påvirkninger af miljøet hvis der er anlægsarbejde fra andre projekter samtidig med projektets anlægsarbejde, men hvis disse skulle opstå, vil de være midlertidige og påvirkningerne vurderes derfor til ikke at være væsentlige negative.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der vurderes ikke at være andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Projektområdet er hovedsageligt placeret i åbent land og ikke i tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Projektet er projekteret i både Kolding og Fredericia Kommune, hvor begge myndigheder står for en miljøscreening
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Det vurderes, at området ikke er sårbart overfor de påvirkninger, der kan forventes fra projektet.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				X	Projektet forventes ikke at påvirke områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Projektet er anlæggelse af en drikkevandsledning under jorden, hvorfra der ikke vil være udledninger.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Drikkevandsledningen i Kolding Kommune er ca. 15 km lang, miljøpåvirkningerne forventes at ligge i en buffer på op til ca. 50 meter langs ledningen.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Drikkevandsledningen anlægges i åbent land med spredt bebyggelse. Omfanget af personer, der kunne blive berørt, er meget lille.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet					Miljøpåvirkningerne vurderes hverken hver for sig eller enkeltvis som komplekse

23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.		Miljøindvirkningerne kan ikke betegnes som komplekse, da projektet kan gennemføres uden væsentlige indvirkninger på miljøet
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		Det vurderes at sandsynligheden for en væsentlig negativ miljøpåvirkning i driftsfasen vil være minimal da ledningen vil være beliggende i jorden. Der vil være sandsynlighed for miljøpåvirkning i anlægsfasen. For at minimere miljøpåvirkning vil bygherre overvejende benytte nedgravning som anlægsmetode, som vurderes som en effektiv og mere skånsom måde at anlægge drikkevandsledningen på. Derudover sprinkles der med vand for at minimere støvpåvirkningen og i forhold til styret underboring er der taget forholdsregler for at minimere risikoen for blowouts. Da bygherre har indarbejdet forskellige tiltage i projektet for at minimere påvirkningen og da det vil være en midlertidig påvirkning, så vurderes påvirkningen at være acceptabel.
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel		I anlægsfasen vil påvirkningerne af miljøet være midlertidige og reversible. Projektet tager højde for, at projektområdet skal reetableres, når anlægsarbejdet er færdigt. I driftsfasen forventes miljøpåvirkningen at være minimal.

Konklusion	**Udfyldes af kommunen**
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	På baggrund af resultatet fra screeningen vurderes det, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt negativt, hvorfor der ikke skal gennemføres en miljøkonsekvensvurdering.
Dato/Sagsbehandler	7. oktober 2026 Katrine Munck