Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

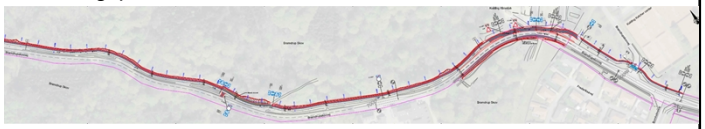
Projektnavn: Stiudvidelse langs Bramdrupskovvej

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projektet omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 09/12/2024) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne ”rød, gul, grøn” angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). ”Rød” angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og ”grøn” en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	**Anmeldte oplysninger**	**Myndighedsvurdering**
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Langs Bramdrupskovvej mellem Bornholmsvej og Kringsager er i dag en ca. 1,9 m bred dobbeltrettet fællessti, som forbinder Bramdrupdam og Nr. Bjert/Strandhuse. Stien fungerer som en pendlingskorridor, samt til ærinder på tværs af de to bydele. Der kører dagligt ca. 650 cyklister, hvilket er en af de mest benyttede cykelruter i Kolding. Stien er i dag så smal, at det kan være vanskeligt at passere modkørende cyklister eller overhale større stitrafikanter f.eks. ladcykler. Det er lovbestemt at en dobbeltrettet fællesstik som minimum bør være 3 m bred. Det ønskes at opgradere stiforbindelsen, således den opnår en stibredde på 3 m. Det vil være med til at øge fremkommeligheden for cyklister og skabe mere tryghed og bedre sikkerhed for cyklisterne og gående.	ok
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Henrik Sandager Nissen, Nytorv 11, 20257624, nhen@kolding.dk afdelingschef	ok
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Henrik Sandager Nissen, Nytorv 11, karkj@kolding.dk projektleder	ok
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Bramdrupskovvej, 7000ap, 431ck; Kolding Markjorder 4. afd. 8by, 8c,7o, 7000u, 9b, 3b, 3c, 7000i, 3ad; Bramdrup by, Nr. Bramdrup	ok
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet	Kolding Kommune	ok

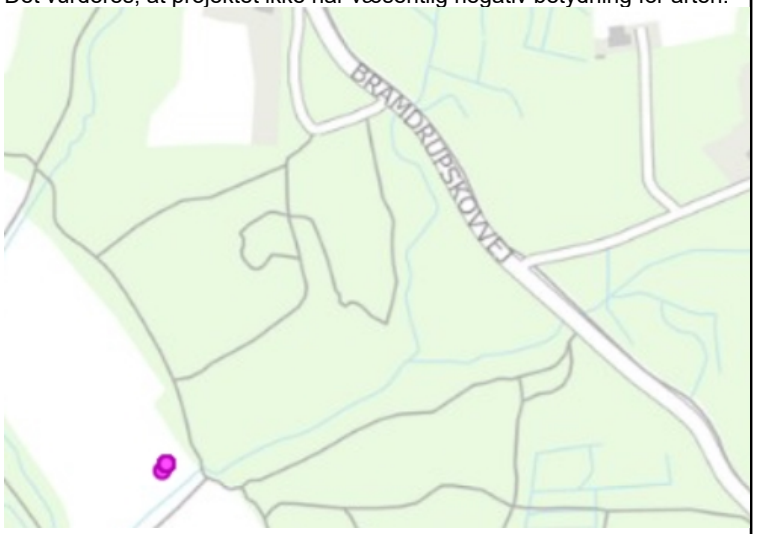
er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)				
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.				
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Strækningsplan 			
Forholdet til VVM reglerne	**Ja**	**Nej**		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	ok
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10.e) bygning af veje, havne og havneanlæg, herunder fiskerihavne (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).	Bilag 2, pkt. 13a (ændringer eller udvidelse af projekter i bilag 1 eller bilag 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige virkninger på miljøet).
Projektets karakteristika				**Myndighedsvurdering**
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Matr. 9b Alle øvrige arealer er ejet af Kolding Kommune			ok
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.				
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m^2	0 m2			
Det fremtidige samlede befæstede areal i m^2	4350 m2			

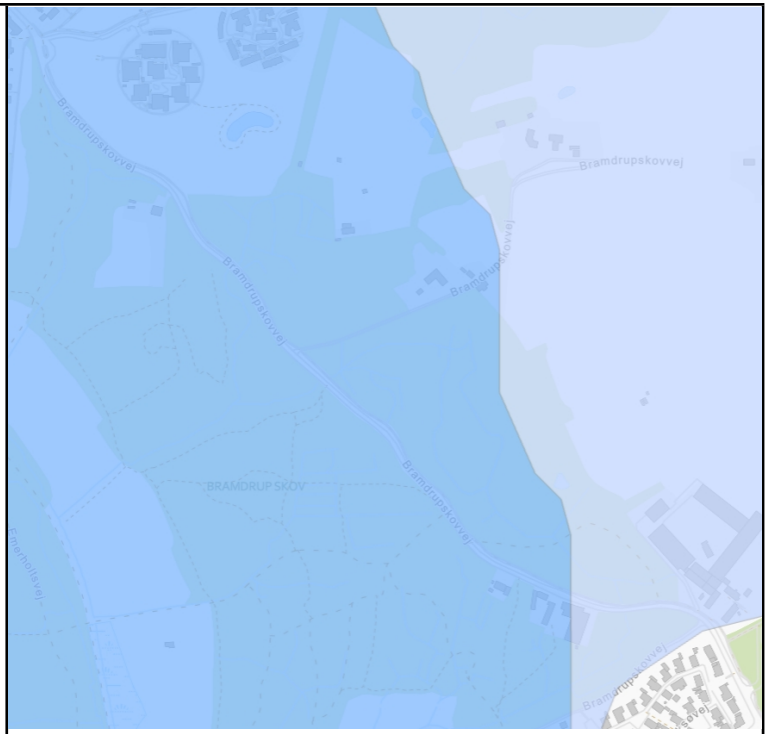
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m^2	1450 m2	Det skal vurderes hos spildevandsmyndigheden om den øgede befæstelse kræver yderligere tillæg eller tilladelse fra spildevandsmyndigheden.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning		
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Nej	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m^2	4350 m2	
Projektets bebyggede areal i m^2	0	
Projektets nye befæstede areal i m^2	1450 m2	
Projektets samlede bygningsmasse i m^3	0	
Projektets maksimale bygningshøjde i m	0	
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ingen nedrivningsarbejder – det er en eksisterende 1,9-2 m bred asfalteret cykelsti der skal udvides til 3 m i bredde.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden	Der vil skulle anvendes ”lidt sandt og lidt stabilgrus” til ombygning af bærende lag under asfalten. På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at angive en mere præcis mængde, da selve anlæggets udformning ikke er på plads endnu.	
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde		
Vandmængde i anlægsperioden		
Affaldstype og mængder i anlægsperioden		
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Ukendt, men minimalt eller ingen	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Ukendt, men minimalt eller ingen	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Nuværende håndtering af regnvand opretholdes i anlægsperioden og efter anlægsperioden håndteres regnvand i grøfter, rør, trug eller lignende.	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	04/26 – 10/26	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	Ingenting i driftsfasen	
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen		
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen		
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen		
Vandmængde i driftsfasen		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	Ingenting i driftsfasen	

Farligt affald:	Intet			
Andet affald:	Intet			
Spildevand til renseanlæg:	Intet			
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:				
Håndtering af regnvand:	Lokal nedsivning i skov eller til eksisterende vejbrønde			Det skal afklares med spildevandsmyndigheden om projektet med mere overfladevand på befæstet areal fra cykelstien kræver yderligere tilladelse/tillæg.
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Anmeldte oplysninger**	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Projektet er ikke omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Projektet er ikke omfattet af BREF-dokumenter.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Projektet er ikke omfattet af BAT.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Projektet omfatter udvidelse af eksisterende fællessti/cykelsti. Projektet vurderes ikke at give anledning til øget støjpåvirkning.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Anlægsarbejdet er omfattet af bekendtgørelsen om midlertidige aktiviteter. Bygherre skal være opmærksom på at anlægsarbejdet skal overholde forskrift for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Det vurderes, at projektet efterfølgende ikke vil føre til overskridelse af grænseværdier for støj og vibrationer.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	

19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Da projektet omhandler udvidelse af eksisterende fællessti/cykelsti, vurderes det samlede projekt ikke at overskride grænseværdier for luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x	x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Der vil forekomme lidt støv i forbindelse med ifm. gravearbejdet	Da eventuelle støvgener vil blive mindsket med vanding i tørre perioder, vurderes dette ikke at påvirke miljøet væsentligt.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Der forventes ingen lugtgener i anlægs- og driftsfasen.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	x	x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Der er etableret almindeligt gadelys på strækningen	ok
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		ok
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Projektet er ikke beliggende i råstofområder jf. Region Syddanmarks Råstofplan 2020
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Projektet er ikke beliggende i kystnærhedszonen
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	x		Fældning af enkelte træer langs tracéet for at gøre plads til stiudvidelsen.	Kolding Kommune har i samarbejde med et rådgivningsfirma besigtiget og vurderet træerne langs den to meter brede bræmme øst for cykelstien ved Bramdrupskovvej. Det er vurderet, at træer kan fjernes uden nogen negativ påvirkning på flagermus. Det forventes heller ikke at områdets økologiske funktionalitet reduceres, da skovkanten blot flyttes ved fjernelse af træerne. Det kan ligefrem have en positiv effekt, da flagermusene som jager langs skovkanten vil flyttes længere væk fra vejen og trafikken.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Nej, Marielundfredningen påvirkes ikke	

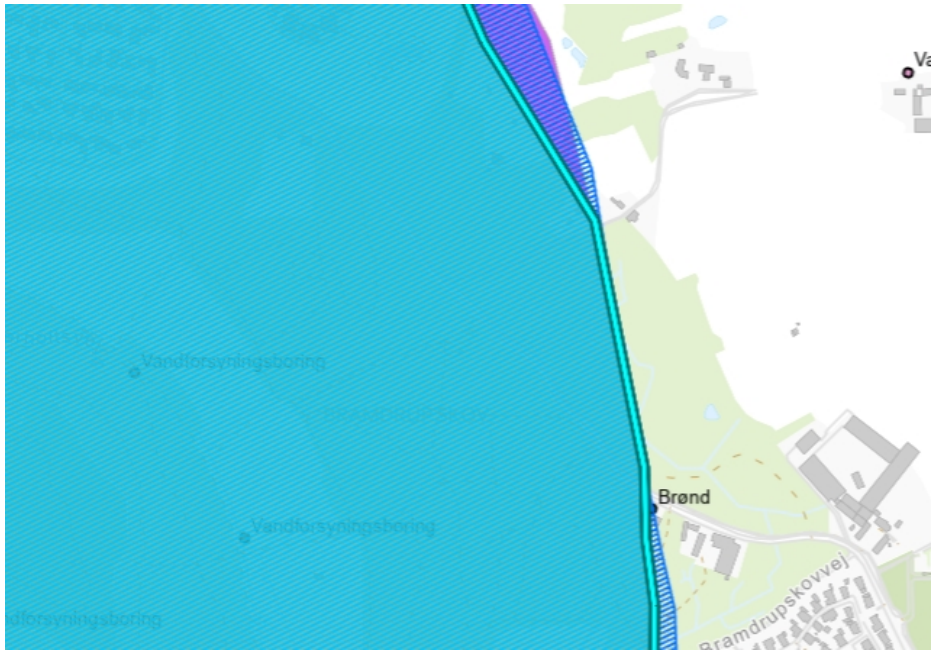
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Mindre end 10 m til vandhul i skovens nordvestlige ende	 Der er ca. 131 meter til en § 3 beskyttet sø nordvest for projektområdet. Derudover er der registeret §3 beskyttede engarealer, nordvestlige for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil have væsentlig negativ påvirkning af beskyttet § 3 natur.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Ja formentlig men kendes ikke af projektleder. Træer er undersøgt for flagermus, men rapporten giver ikke anledning til projektændringer	Kolding Kommune har d. 26. oktober 2024 fået udført en undersøgelse for at kortlægge mulige yngle- og rastesteder for flagermus i træerne indenfor en minimum to meter bred bræmme langs østsiden af cykelstien ved Bramdrupskovvej, 6000 Kolding af konsulentfirmaet Bat Consult. Den undersøgte strækning gik fra Bramdrupskovvej 22 op til bus vendepladsen lige før Kirsebærvej. Undersøgelsen er udført da Kolding Kommune ønsker at udvide cykelstiens bredde på denne strækning. Der blev ikke fundet nogle revner, sprækker, rådhuller, spættehuller eller lignende hulheder i træerne, som kunne være egnede yngle- eller rastesteder for flagermus, langs cykelstien. De større træer på strækningen bestod hovedsageligt af bøg og eg som alle var i en relativt sund tilstand. Der var enkelte skader fra afbrækkede eller afsavede grene, men der var kun en mindre grad af begyndende råd i grenkraverne. Både bøg og eg er relativt hårde og modstandsdygtige overfor angreb af svamp og råd, og det kræver derfor ofte at træerne er meget gamle, har været udsatte for pludselige destruktive hændelser, eller har været sårbare og ekstra udsatte i mange år før de udvikler egnede levesteder for flagermus. Der var flere mindre og relativt yngre træer langs hele strækningen. Disse er dog ikke relevante for flagermus, da de ikke har en størrelse der gør dem egnede som yngle- eller rastesteder for flagermus. Samlet set vurderes det derfor, at træerne langs den to meter brede bræmme øst for cykelstien ved Bramdrupskovvej kan fjernes uden nogen negativ påvirkning på flagermus. Det forventes heller ikke at områdets økologiske funktionalitet reduceres, da skovkanten blot flyttes ved fjernelse af træerne. Det kan ligefrem have en positiv effekt, da flagermusene som jager langs skovkanten vil flyttes længere væk fra vejen og trafikken.

				Der er ifølge arealinformation registeret bilag IV arten dampflagermus ca. 300 meter sydvest for projektområde. Registreringen er på matr.nr.7ff. Det vurderes, at projektet ikke har væsentlig negativ betydning for arten. 
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			840m	Fortidsminde, Kildeanlæg ca. 840 meter syd for projektområdet. Projektet vurderes ikke at have indvirkning på fredede områder.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			7,1 km	Nærmeste Natura 2000 – Habitatområde Lillebælt (96) er beliggende ca. 7,1 km fra projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke nærmeste Natura 2000 område væsentligt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om Grundvand forventes ikke påvirket. Overfladevand/regnvand opsamles i lidt større mængder da stien udvides med 1450 m2.	

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x			 Projektområdet er primært beliggende i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Det vurderes, at udvidelsen af den eksisterende fællessti/cykelsti ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af områdets drikkevandsinteresser. Nærmeste vandforsyningsbrønd DGU.nr. 134.149 er beliggende ca. 416 meter sydvest for projektområdet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		Nej, der er ikke kendskab til jordforurening i projektområdet. Nærmeste kortlagt (V1) areal er beliggende ca. 432 meter øst for projektområdet.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Projektet er ikke beliggende i område der er peget som risikoområde i henhold til Kolding Kommunes Risikostyringsplan 2021-2027. Nærmeste udpeget risikoområder er beliggende ca. 1,22 km sydøst for projektområdet.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes		x		Der er ikke kendskab til andre projekter. Det er Kolding Kommunes vurdering, at dette projekt ikke vil have nogen kumulative effekter i forbindelse med andre eventuelle projekter.

at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Projektet vurderes ikke at have grænseoverskridende miljøpåvirkninger. Der skal dermed ikke ske sagsbehandling efter Espoo-reglerne.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			I projektet er der indtænkt grøfter for at holde styr på spildevand (det regnvand der falder på den asfalterede cykelsti) fra stiarealer. I dag afvandes dele af strækningen diffust til skoven, men der bliver formentlig behov for at håndtere lidt mere regnvand med den kommende udvidelse.	Spildevandsmyndigheden skal vurdere om projektet med yderligere overfladevand på befæstede areal kræver yderligere tilladelse/tillæg.

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6					
Projektets karakteristika	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Vejtrace med udvidelse af eksisterende cykelsti giver ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: • anlægsfasen • driftsfasen				X	Eksisterende ordninger mednyttes.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Anlægget er ikke en risikovirksomhed og udgør ikke en særlig risiko for uheld.
Projektets placering	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Projektet omfatter udvidelse af eksisterende cykelsti.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Der vurderes, at der ikke er sårbare vådområder i nærheden af projektområdet.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder • Nationalt • Internationalt (Natura 2000)				X	Nærmeste beskyttede naturområde er et engareal, der grænser op til projektområdet. Det vurderes dog, at projektet ikke vil påvirke naturområdet væsentligt. Nærmeste Natura 2000-område Lillebælt er beliggende ca. 7 kilometer fra projektområdet. Projektet ligger i en stor afstand til natura 2000-område og det vurderes, at projektet ikke vil have væsentlig indvirkning på Natura 2000-området.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	Der er kendskab til bilag IV-arten dampflagermus ca. 300 meter sydvest for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil have negativ påvirkning på flagermus.

10. Er anlægget placeret i et • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) • Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)				

11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. • Afstand til vandforsyningsanlæg • Boringer					
12. Kan anlægget påvirke • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk				X	Der er tale om en eksisterende 1,9 meter bred fællessti som udvides til en bredde på 3 meter i alt. Stien er beliggende i Marielundskoven. Det vurderes, at projektet med udvidelse af fællesstien ikke vil påvirke områdets landskabstræk væsentligt.
13. Giver anlægget anledning til • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden				X	Ved udvidelse af stien vil fremkommeligheden øges. Det skaber mere tryghed og sikkerhed for cyklisterne og gående.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	

16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Projektet etableres i et skovområde
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Miljøpåvirkningerne forventes kun at være på et mindre lokalområde i Kolding Kommune
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				X	
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Mulige miljøpåvirkninger forventes at være begrænset til et mindre lokalt område.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Projektet er beliggende i et skovområde. Det forventes, at det er begrænset hvor mange personer der vil blive berørt af miljøpåvirkning.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet					Indvirkninger vurderes ikke væsentlige.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.					Da projektet ikke vurderes at have væsentlig indvirkning på
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.					Mulige miljøpåvirkninger vurderes som minimale og lokale.
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel					Det vurderes at mulige miljøpåvirkninger er kortvarige.

Konklusion	**Udfyldes af kommunen**

Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Udvidelsen af eksisterende fællessti/cykelsti med ca. 1 meter antages ikke at kunne medføre væsentlige negative påvirkninger af det omkringliggende miljø.
Dato/Sagsbehandler	24. april 2026 Lene Mygind Sørensen