

UDKAST Bilag 1: Myndighedsskema – Klimaprojekt Oplandsprojektet (Bygherres ansøgning med miljømyndighedens bemærkninger)

Projektnavn: Projekt 'Klimaprojekt Oplandsprojektet'

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningskemaet som fremgår af bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Tekst	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Klimaprojekt Oplandsprojektet. Se vedlagt Løsningskatalog for beskrivelse af projektet.</p> <p>Oplandsprojektet er en del af Klimaprojekt Kolding Å, som består af følgende:</p> <p>Kolding Å – Ådalen, med midlertidig opmagasinering af vand i oplandet til Kolding Å (området vest for den jyske motorvej E45, Harte-Dons Søerne, Hylkedalen og området ved Bølling Bæk og Vester Nebel Å-systemet).</p> <p>Kolding Å – Pumpe/sluse, der regulerer og håndterer store vandmængder i Kolding Å.</p> <p>Opmagasineringsen i Hylkedalen er etableret og i drift.</p>	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kolding Kommune Nytorv 11	Projektejer er Anne Kirstine Lindvang.

	6000 Kolding		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Marianne Yde, Miljø og Erhverv 79797433 / 91170563 mayn@kolding.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Se beskrivelse i Løsningskataloget		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune. Vejle Kommune ift. påvirkning ved Bølling Bæk.		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se kort nederst. Kortet angiver ca. placering af projektområderne, men selve afgrænsningen findes i ArcGIS online filer. Diger ved Hylkedalen er etableret i et selvstændigt projekt men er en del af det samlede klimaprojekt Kolding Å, hvorfor det fremgår på kort.	Ingen bemærkninger. ArcGIS onlinefilerne er modtaget via mail.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives:		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	Myndighedsvurdering
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Bilag 2, pkt. 10 g – dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand.
Projektets karakteristika	Tekst		Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Mange lodsejere, både kommunale, Naturstyrelsen, virksomheder samt private.		Ingen bemærkninger.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Arealerne anvendes fremover stadig til landbrugsjord, naturarealer mv. som i perioder bliver oversvømmet.		Ingen bemærkninger.

	<p>Der etableres permanente dæmninger/diger flere steder i projektområdet til midlertidig opmagasinerings af vand. Desuden vil der være mindre diger til afværge mod veje, jernbane samt bygninger.</p> <p>Der er angivet ca. placeringer af dæmninger/diger, da den endelige placering og udbredelse ikke kendes på dette stadie af projektet.</p> <p>Der er ingen befæstelse med i projektet.</p>	
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Der vil evt. være behov for grundvandssænkning i forbindelse med forbelastning af dæmningen og/eller ved etablering af dæmningen. Volumen kendes ikke endnu.</p> <p>Se projektafgrænsning i Løsningskataloget</p> <p>Dæmninger, diger og afværgekonstruktioner. Størrelse kendes ikke endnu.</p> <p>Ingen befæstelse. Kendes ikke endnu. Topkote på dæmning/diger er angivet i Løsningskataloget</p> <p>Ingen planlagt nedrivning, bortset fra evt. få træer/læhegn ved Bølling Bæk for at kunne komme til med maskiner.</p>	<p>Projektets indvirkning på grundvandet er et tema i MKR, og vandforsyningsteamet er berørt myndighed.</p> <p>Projektets indvirkning på landskabet er et tema i MKR og plan er berørt myndighed.</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p>	<p>Behov for jord, ler, grus mv. er stadig i et ukendt omfang. Til dæmningen ved E45 er anslået omfang på 13.000-18.000 m³. Dertil kommer de øvrige og langt mindre diger. Desuden behov for beton til indbygning af sluseport.</p> <p>Ukendt</p> <p>Ukendt men forventes i begrænset omfang.</p> <p>Sandsynligvis ingenting.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>

<p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Begrænsede mængder spildevand, da udledningen primært vil være opslæmmet sand/jord i forbindelse med etablering af dæmninger i lavbund.</p> <p>Almindelig nedsivning på arealerne som nuværende.</p> <p>Oktober 2024 – december 2026.</p>	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>	-	Ingen bemærkninger.
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:</p>	Se beskrivelse under pkt. 4.	Ingen bemærkninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Projektet er ikke omfattet af BREF.

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Projektet er ikke omfattet af BAT.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x Forskrifter for støj		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Aktiviteten er omfattet af bekendtgørelsen om midlertidige aktiviteter. Klageteamet er en berørt myndighed og høres.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	(x) Der kan forekomme støj og vibrationer fra spunsning.		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Projektets indvirkning på omkringboende i anlægsfasen i forhold til støj og vibrationer er et tema i MKR. Miljø og Erhverv er berørt myndighed og høres.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der forventes ingen støj eller vibrationer fra anlægget i drift.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger.

		Forventes ikke at give anledning til støvgener pga. afstand til projektområdet		
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X Evt. brug for arbejdskørsel og belysning i sene eftermiddagstimer i vinterhalvåret. Begrænset behov, da hovedparten af byggeriet foregår i den tørre periode. Forventes under alle omstændigheder ikke at give anledning til lysgener pga. afstand til projektområdet	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ingen lokalplan men landzonetilladelse		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Der vil blive udarbejdet landzonetilladelser til de fysiske anlæg (dæmninger og diger).

	til de fysiske anlæg.			Landzoneteamet er berørt myndighed og høres.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Hvis »ja« angiv hvilke: Der kræves dispensation for åbeskyttelseslinje, søbeskyttelseslinje, skovbyggelinje, fortidsmindebeskyttelseslinje	Projektets indvirkning på landskabet og beskyttelsesinteresser er et tema i MKR. Natur og vand er berørt myndighed på fortidsmindebeskyttelseslinjen, mens plan er på resten af beskyttelsesinteresserne. De berørte myndigheder høres.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Alle arealer berørt af konsekvenser af den midlertidige opmagasinering er medtaget i projektområderne inkl. påvirkning efter klimafremskrivning. Energinets 80 bar gasledning er placeret syd for projektområdet ved Bølling Bæk men observationszonen strækker sig ind i projektområdet.	Ingen bemærkninger.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Ingen bemærkninger.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Evt. behov for rydning af mindre læhegn ved Bølling Bæk for at kunne komme til med maskiner ifm. Byggeri af dæmning.	Ingen bemærkninger.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings sag?		x		Ingen bemærkninger.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Store dele af de oversvømmede områder er beskyttet natur. Selve dæmningen/digerne placeres ligeledes i § 3 natur.	Projektets indvirkning på § 3-beskyttet natur er et tema i MKR. Naturteamet er berørt myndighed og høres.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Bilag IV-arten birkemus.	Projektets indvirkning på bilag IV-arter og andre sjældne og beskyttede arter

			Sjældne naturtyper indenfor projektgrænsen.	er et tema i MKR. Naturteamet og Miljøstyrelsen er berørt myndighed og høres.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se ovenfor.	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			11,5 km fra E45-området til Stenderup Skovene. 5,7 km fra E45-området til Svanemosen. 6,7 km fra Bølling Bæk området til Egtved Ådal.	Det skal vurderes om projektets indvirkning på internationalt beskyttet natur kan udelukkes. Naturteamet er berørt myndighed og høres.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Overfladevand vil midlertidigt blive opmagasineret men der vil dog altid være frit løb af maksimal mulig vandføring gennem sluserne. Ingen påvirkning af grundvand.	Projektets indvirkning på overfladevand er et tema i MKR. Vandløbsteamet er berørt myndighed og høres.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		(x)	Dæmning/diger er placeret uden for områder med OSD. Hovedparten af projektområdet er placeret i OD.	Ingen bemærkninger.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		(x)	Projektområdet er placeret uden for områdeklassificering. Ganske få steder er der en enkelt V1 eller V2 kortlægning inden for projektgrænsen.	Ingen bemærkninger.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		E45-området er i risiko for oversvømmelse i større eller mindre grad. Opstuvningen bevirker, at arealer, som ikke umiddelbart er i risiko, alligevel vil blive oversvømmet som følge af klimaprojektet.	Projektets indvirkning på risikoen for oversvømmelser er et tema i MKR. Klima er berørt myndighed og høres.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	x		Ja, dele af projektområdet ved E45.	Se op.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	x		Kumulation med de øvrige klimaprojekter, herunder Pumpe-slusen samt Hylkedalen.	De kumulative effekter fra øvrige klimatilpasningsprojekter er et tema i MKR. Klima er berørt myndighed og høres.

41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>Der er afsøgt adskillige alternativer for at begrænse væsentlige skader på miljøet og for at vælge det mindst indgribende scenarie ift. mennesker, dyr, fauna, tekniske forhold, sikkerhed mv.</p> <p>Alternativer, afværger mv. er beskrevet i Løsningskataloget. Den endelige løsning er ikke valgt endnu, så der arbejdes med worst case på flere scenarier. Fælles for alle løsninger uanset scenarie er, at de alle skal benyttes men med forskellig frekvens samt hvornår de skal i spil ift. klimafremskrivningen. Så scenarierne beskriver forskellig rækkefølge af brugen af bassiner, men ved at vurdere en situation, hvor alle bassiner anvendes først, er worst case for det samlede projekt beskrevet.</p>	Miljøkonsekvensvurderingen foretages på worst case-scenariet.



Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Bygherre har anmodet om en fuld miljøkonsekvensvurdering. Myndighedsskemaet skal ses som et bilag til afgrænsningen af miljøkonsekvensvurderingen. Den endelige afgrænsning foretages efter høring af berørte myndigheder, offentligheden og berørte parter.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektet kræver ikke ændringer i bestående ordninger for bortskaffelse af affald og spildevand i driftsfasen.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet	X				
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker	X				
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Vandløbsteamet høres som berørt myndighed.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt: Internationalt (Natura 2000):				X	Naturteamet høres som berørt myndighed. Desuden er national og internationalt beskyttet natur et tema i MKR.

Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		X			Naturteamet høres som berørt myndighed. Desuden er særligt beskyttede arter et tema i MKR.
Forventes området at rumme rødlistearter		X			Der er sandsynligvis registrerede rødlistearter i projektområdet. Naturteamet høres som berørt myndighed.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og luft)				X	Vandløbsteamet høres som berørt myndighed. Desuden er nationalt beskyttet natur et tema i MKR.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning				X	Der er afsøgt adskillige alternativer for at begrænse væsentlige skader på miljøet og for at vælge det mindst indgribende scenarie ift. mennesker, dyr, fauna, tekniske forhold, sikkerhed mv. Alternativer, afværger mv. er beskrevet i Løsningskataloget.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område			X		Projektet er placeret i landzonen, og projektområdet er ikke tætbeholdet.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk			X		Planmyndigheden høres, da projektets visuelle indvirkning på landskabet er et tema i MKR. Afspærringsspjældet ved slusen øst for Stubdrupvej og området ved Soldaterbroen, som ligger ved sydenden af Dons Nørresø har kulturhistorisk værdi. Museet på Koldinghus, Museum Sønderjylland samt Slots- og Kulturstyrelsen høres.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet er en del af klimaprojekt Kolding Å og vil samlet set potentielt forhindre eller formindske risikoen for oversvømmelse i Kolding by, og dermed er omfanget af personer, der bliver berørt relativt stort. Borgere påvirkes positivt, da projektet forhindrer oversvømmelse eller minimerer risikoen for oversvømmelse.

Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				Ingen grænseoverskridende miljøpåvirkning som følge af afstand samt projektets karakter.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Projektet og dets indvirkning på miljøet er komplekst.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er overvejende sandsynligt, at indvirkningerne som følge af projektet vil ske.
Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Støj kan forekomme i anlægsfasen. Det vil dog være af begrænset varighed, forekomme i dagtimerne og være under grænseværdierne for støj. De største indvirkninger på miljøet vil forekomme, når arealerne er oversvømmede. Hyppigheden afhænger af vejret, og er beskrevet i MKR. Det er kommunens vurdering, at eventuelle miljøpåvirkninger primært er forbundet med driftsfasen, som vil være af begrænset varighed.
Myndighedens konklusion					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):		X			Bygherre har anmodet om fuld miljøkonsekvensvurdering. Vurderingen foreslås at omfatte temaerne biologisk mangfoldighed, overfladevand, menneskers sundhed, kulturarv og landskab, klimatiske faktorer og grundvand.

ELLER:

Bygherre har anmodet om en fuld miljøkonsekvensvurdering. Myndighedsskemaet skal ses som et bilag til afgrænsningen af miljøkonsekvensvurderingen.

Den endelige afgrænsning foretages efter høring af berørte myndigheder, offentligheden og berørte parter.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	
2. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	
3. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	
4. Er anlægget placeret i et <ul style="list-style-type: none"> Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 				X	Dæmninger/diger er placeret uden for områder med OSD. Hovedparten af projektområdet er placeret i OD.
5. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. <ul style="list-style-type: none"> Afstand til vandforsyningsanlæg Boringer 				X	Vandforsyningsteamet høres, da der sandsynligvis vil være behov for grundvandssænkning i forbindelse med forbelastning af dæmningerne/digerne.
6. Kan anlægget påvirke <ul style="list-style-type: none"> Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk 				X	Projektet kan påvirke landskabstrækkene, og derfor skal plan høres.
7. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> Øget trafikmængde Ændrede trafikmønstre Ændring i trafiksikkerheden 				X	Det forventes, at projektet ikke påvirker trafikafviklingen.

8. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Det forventes, at anlægget ikke udgør en særlig risiko for uheld.
9. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der er kendskab til andre planer og anlæg eller aktiviteter, der sammen med nærværende projekt medfører den samme påvirkning af miljøet. De kumulative effekter fra øvrige klimatilpasningsprojekter er derfor et tema i MKR. Klima er berørt myndighed og høres.
10. Er der andre kumulative forhold.				X	
11. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.				X	Projektet er en del af klimaprojekt Kolding Å og vil samlet set potentielt forhindre eller formindske risikoen for oversvømmelse i Kolding by, og dermed er omfanget af personer, der bliver berørt relativt stort. Den geografiske udstrækning er dermed enorm fra de store bassiner til oplagring af vand i oplandet ned til selve Kolding Midtby.
12. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Projektet er placeret i landzonen, og projektområdet er ikke tætbeholdet.
13. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Der vil kunne forekomme overskridelser af støjgrænserne under anlægsarbejdet, men det vil være kortvarigt, af forbigående karakter og i dagtimerne. Det vurderes derfor at omfanget af personer, der vil være påvirket under anlægsfasen er begrænset. Projektet vil i driftsfasen samlet set potentielt forhindre eller formindske risikoen for oversvømmelse i Kolding by, og dermed er omfanget af personer, der bliver berørt relativt stort.
14. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Miljøpåvirkningen vil ikke række ud over kommunens område.
15. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.		X			Områderne er potentielt sårbare overfor miljøpåvirkningen, da oplagringen af vand om end det er midlertidigt vil ændre på naturen og dermed også på levestederne for flora og fauna. Naturteamet og Miljøstyrelsen er berørt myndighed og høres.
16. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 				X	Det vurderes, at projektet kan påvirke områder, hvor der er fastsatte miljøkvalitetsnormer, som er overskredet. Vandløbsteamet er berørt myndighed og høres.

<p>17. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 			X		Miljøpåvirkningerne både enkeltvis eller samlet kan være væsentlige.
18. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.		X			Projektet og dets indvirkning på miljøet vurderes til at være kompleks.
19. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		X			Det er overvejende sandsynligt, at indvirkningerne som følge af projektet vil ske.
<p>20. Er påvirkningen af miljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 				X	<p>Støj kan forekomme i anlægsfasen. Det vil dog være af begrænset varighed, forekomme i dagtimerne og være under grænseværdierne for støj.</p> <p>De største indvirkninger på miljøet vil forekomme, når arealerne er oversvømmede. Hyppigheden afhænger af vejret, og er beskrevet i MKR.</p> <p>Det er kommunens vurdering, at eventuelle miljøpåvirkninger primært er forbundet med driftsfasen, som vil være af begrænset varighed.</p>

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Bygherre har anmodet om fuld miljøkonsekvensvurdering. Vurderingen foreslås at omfatte temaerne biologisk mangfoldighed, overfladevand, menneskers sundhed, kulturarv og landskab, klimatiske faktorer og grundvand.
Sagsbehandler	Dato: den 26. oktober 2022 Lise Arp

Dato: 26. oktober 2022

Sagsbehandler: Lise Arp og Bente Møller Jessen