

Kenneth Strømdahl
Brovænget 36
2830 Virum

15. august 2025 - Sagsnr. 25/4425 - Løbenr. 107989/25

Afgørelse om kystbeskyttelse af Elvighøjvej 10, Kolding Kommune

Kolding Kommune har den 5. februar 2025 modtaget en ansøgning om tilladelse til etablering af beskyttelse mod oversvømmelse fra havet på Elvighøjvej 10, 6000 Kolding, Kolding Kommune.

Indledningsvist bemærkes det, at stentrappen ikke er inkluderet i afgørelsen, da den ikke udgør en del af kystbeskyttelses anlæggets funktionalitet. Trappen forudsætter, jf. Kystdirektoratets høringssvar, en selvstændig dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Afgørelse om tilladelse

Kolding Kommune meddeler hermed tilladelse til etablering af dige, herunder terrænregulering samt mobil beskyttelse ved indkørsel på matr. nr. 16af Nr. Bjert By, Nr. Bjert.

Der etableres et 19,5 m langt dige, der binder to eksisterende diger sammen. Diget etableres med hældning 1:4 mod kysten, og 1:2 mod land. Der sker samtidigt retlig lovliggørelse af de to eksisterende diger, for en samlet længde af anlægget på omtrent 39 m. Anlægget får topkote på 2,67 m DVR90. Kystværts digerne reguleres terrænet over 12 m med en hældning 1:20. Ved terrænreguleringens afslutning mod kysten etableres en lav skråningssikring i sten, der udlægges på geotekstil. Ved indkørsel til boligen etableres mobil beskyttelse med dæmpningsstolper og fastgørelsesstolper til samme kote. Der etableres to pumper i pumpebrønd, henholdsvis nord og syd for boligen. Se mere i redegørelsen nedenstående.

Det præciseres, at skråningssikringen langs terrænreguleringens afslutning, skal etableres i det eksisterende terrænspring, der er på stedet i dag. Der må således ikke etableres opfyld for at genskabe terræn bag et fremskudt anlæg. Materialer fra den eksisterende skråningssikring, eksempelvis sten og fiberdug, skal enten genbruges eller fjernes.

Afgørelsen er truffet efter kystbeskyttelsesloven¹, kysthabitatbekendtgørelsen² miljøvurderingsloven³ og inkluderer endvidere naturbeskyttelseslovens⁴ § 15, strandbeskyttelseslinjen.

¹ LBK nr. 245 af 28/02/2025

² BEK nr. 654 af 19/05/2020

³ LBK nr. 4 af 03/01/2023

⁴ LBK nr. 927 af 28/06/2024

Kolding Kommune har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven, samt at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering eller miljøkonsekvensvurdering (VVM) for projektet.

Afgørelsen er ikke endelig før klagefristen er udløbet.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet – se nærmere i afsnittet "Klagevejledning".

Tilladelsen gives på følgende vilkår

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kolding Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller væsentlige ændringer af anlægget.
3. Anlæggets ejer forpligter sig til at holde anlægget i god og forsvarlig stand.
 - a. Digerens tilstand skal besigtiges mindst en gang om året.
 - b. Der skal foretages slåning eller afgræsning af digerne.
 - c. Ved slåning skal græsset slås 3-4 gange i vækstsæsonen.
 - d. Der skal løbende foretages bekæmpelse af buske og træer samt rosetplanter, der kan medføre huller i græslaget.
 - e. På det nordlige dige skal der i forbindelse med anlægget foretages rydning af buske, mv., udbedring af overfladen samt udsåning af græs.
 - f. Der skal foretages bekæmpelse af muldvarp, mosegris, ræv, mv. i det omfang, der graves huller i diget.
4. Tilladelsen til etablering af kystbeskyttelse og til den opførte kystbeskyttelse må ikke uden tilladelse fra Kolding Kommune overdrages til andre.
5. Anlægget eller dele heraf kan af Kolding Kommune kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - Der viser sig uforudsete skadevirkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres i overensstemmelse med denne tilladelse
 - anlægget ikke længere beskytter de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes
6. Ved en permanent fjernelse af anlægget skal Kolding Kommune underrettes herom, og tilstanden, der eksisterede forud for anlæggets etablering, skal så vidt muligt retableres.
7. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal indehaveren af tilladelsen for egen regning udfærdige og tinglyse en deklaration på de ejendomme, som anlægget etableres på, med Kolding Kommune som påtaleberettiget.

Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår.

Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser, servitutter, byrder mv. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Kolding Kommunes e-mailadresse, naturogvand@kolding.dk, anføres, idet Kolding Kommune skal have adgang til den originale tinglyste deklaration.

Servitutten skal være tinglyst senest 1 år fra denne tilladelses datering.

Indehaveren af tilladelsen skal senest 4 uger efter tinglysningen informere Kolding Kommune om, at tinglysningen er foretaget.
8. Tilladelsen bortfalder, hvis det ansøgte anlægsarbejde ikke er afsluttet inden for 1 år fra udstedelsen af denne tilladelse.

Kolding Kommune skal gøre opmærksom på, at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions funktion, sikkerhed eller stabilitet.

Såfremt etableringen af anlægget har konsekvenser for andre grunde, f.eks. i form af færdsel i forbindelse med etableringen, opfordrer Kolding Kommune til at der indhentes samtykke hertil fra de berørte grundejere, inden anlægsarbejdet iværksættes.

Lovgrundlag

I henhold til kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1, må der på søterritoriet, strandbredder og andre kyststrækninger, hvor der ikke findes sammenhængende grønsvær eller anden sammenhængende landvegetation, og på arealer, der ligger inden for en afstand af 1.000 m fra, hvor denne vegetation begynder, kun efter tilladelse udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger.

Kommunen kan efter kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 2 meddele tilladelse til kystbeskyttelsesanlæg. Efter kystbeskyttelseslovens § 3 a inkluderes anden lovgivning i afgørelsen, herunder naturbeskyttelsesloven, skovloven samt lov om jagt og vildtforvaltning.

I forbindelse med en afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, skal der efter miljøvurderingslovens⁵ § 21, stk. 1, træffes afgørelse om, hvorvidt projektet medfører, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering (VVM). Der skal ligeledes efter kysthabitatbekendtgørelsens⁶ § 3, træffes afgørelse om, hvorvidt projektet medfører, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering.

Projektbeskrivelse

Ejendommen matr. nr. 16af Nr. Bjert By, Nr. Bjert er et sommerhus beliggende i landzone. Sommerhuset ligger som en af to ejendomme syd for sommerhusområdet ved Elvighøj, hvor det opleves som en sammenhængende del af området.

Ansøgningen er udarbejdet og indsendt af Niras på vegne af ejendommens ejer.

Af ansøgningsmaterialet fremgår, at ejendommen ønskes beskyttet mod en 100-års hændelse i projektets levetid, der er fastsat til 50 år, frem til 2075. På baggrund af Kystdirektoratets højvandsstatistik og IPCCs fremskrivninger af havniveauændringer fås en dimensionsgivende vandstand ved en 100-års stormhændelse og en levetid på 50 år svarende til +2.22 m DVR90 ved Kolding Havn.

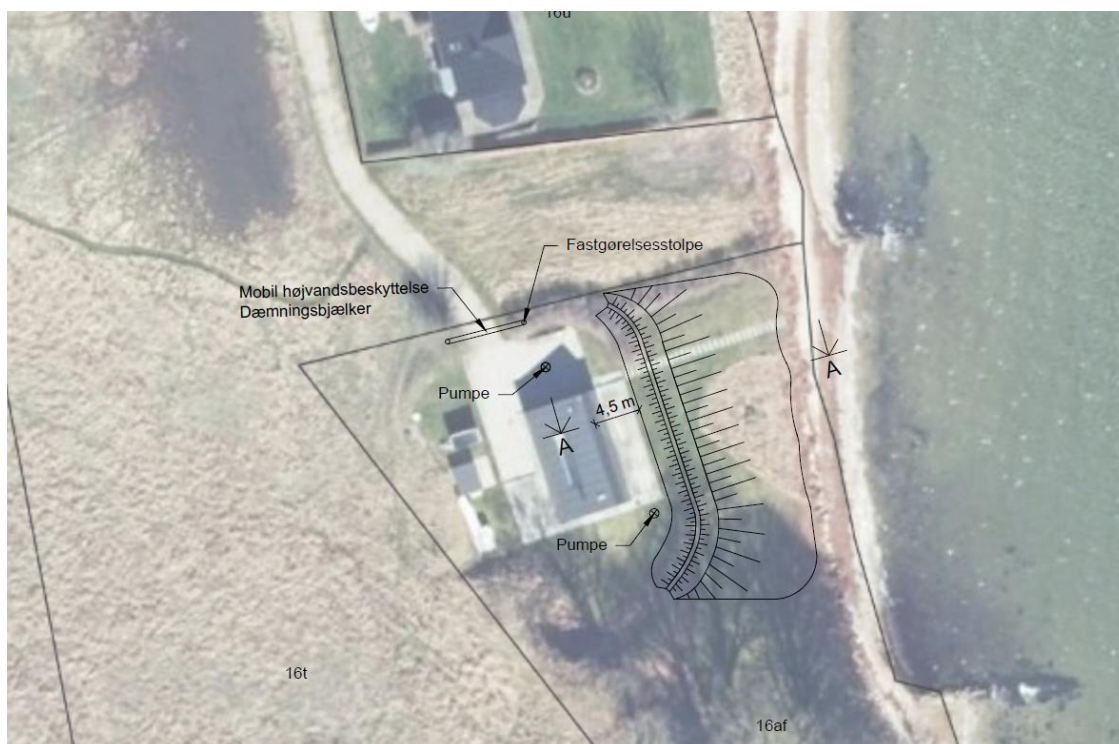
I forhold til bølgepåvirkning er der endvidere redegjort for, at anlægget med en forhældning på 1:20 og en topkote svarende til den dimensionsgivende vandstand på +2,22 m DVR90, er design bølgeopskyllet beregnet på baggrund af modellerede stormbølger svarende til Oktoberstormen 2023 (Hs = 0,7 m, T = 2,8 s). Bølgeopskyllet er på baggrund af ovenstående bestemt til at være 0,25 m, hvilket lagt til den dimensionsgivende vandstand giver et opskyl til kote +2,47 m DVR90.

⁵ LBK nr. 4 af 03/01/2023

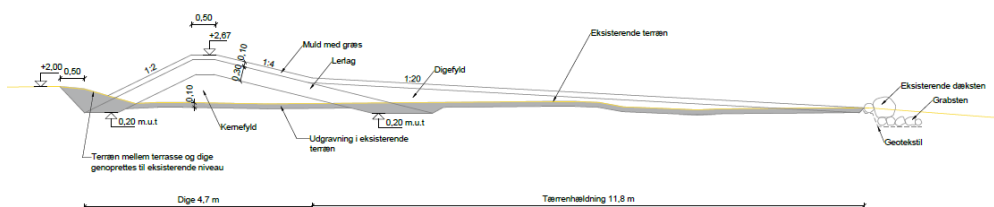
⁶ BEK nr. 654 af 19/05/2020

Bølgeoverskyllet over diget for toppen af terrænhævnningen er beregnet med udgangspunkt i EurOtop manualen (EurOtop, 2018) med en topkote svarende til opskylskoten. Ved opskylskoten 2,47 m DVR90 og en forhældning svarende til 1:4 er overskyllet 15,5 l/s/m. Dette er mere end hvad der kan tillades, da sommerhuset er placeret umiddelbart bag diget. Derfor er der sat et kriterie på 2 l/s/m, for at huset ikke er i fare for oversvømmelse fra overskyllet. For at ramme et overskyl der lever op til kriteriet, skal kronekoten på diget være i kote +2,67 m DVR90 og have en forhældning på 1:4. Overskyllet er med denne topkote bestemt til at være 1,99 l/s/m under en 100-års stormhændelse de næste 50 år.

Husets terrasse er for nuværende i kote +2,00 m DVR90 og derfor vil diget kun være 67 cm højere end terrassen.



Figur 1, situationsplan, fra ansøgningen



TVÆRSNIT A - A, 1:50
Højvandsbeskyttelse, dige

Figur 2, tværsnit, fra ansøgningen

For at sikre at sommerhuset på Elvighøjvej 10 ikke bliver oversvømmet under en 100-årshændelse i 2025, er det nødvendigt at forhøje de to eksisterende diger på hver side af sommerhuset. Samtidig etableres der et dige, der binder de to eksisterende diger sammen. For at reducere topkoten, som digerne skal hæves til, og ligeledes bølgeoverskyllet under storm, hæves terrænet også hen foran de eksisterende diger.



Figur 3, oversigtskort med anlæg indtegnet på skråfoto 2023, fra ansøgningen. Det bemærkes at høfderne er udgået af sagen.

Terrænet vil hælde ned mod stranden, og fange det eksisterende terrænniveau. Terrænhædningens bundkote vil variere mellem kote ca. +1,1 til +1,3 m DVR90, da terrænkoten varierer en smule langs matrikelgrænsen.

Marehalm beplantes ved terrænhædningens fod. Dette hjælper til at holde på sediment i fremtidige stormsituationer.

Stensætningen langs matriklens kyststrækning er blevet omarrangeret af stormbølgerne under stormen i oktober 2023. Stenene tilbagesættes som før stormen, ved at der laves en lille udgravning langs med kystskrænten, hvor der placeres nogle grabsten på en geotekstil. Dette skaber fundamentet for stensætningen som vil være bestående af en smal stenrække med en diameter på ca. 40 cm. Stensætningen følger kystskrænten langs matriklen. Stensætningen har til formål at stabilisere kystskrænten.

Ved forhøjet vandstand vil vandet på trods af en terrænhævning og digerne, kunne finde vej til sommerhuset ved åbningen ved indkørslen i den nordlige ende af matrikelgrænsen. Her etableres en mobil højvandsløsning ved varsling om forhøjet vandstand. Dette består af fast montering af

fastgørelsesstolper i begge sider af indkørslen, hvorimellem aluminium dæmningsbjælker fastsættes inden varsling om storm. På denne måde holdes vandet ude.

Med en kotehøjde på +2,67 m DVR90 tillades et overskyl på 1,99 l/s/m. Det betyder, at under en 100-års stormhændelse de næste 50 år, kan der forventes et overskyl svarende til 94 l/s. Der etableres to pumper til at tage overskyllet. Det er dog kun i værste tilfælde, at overskyllet vil være så stort, og der kan derfor godt vælges nogle pumper af mindre størrelse.

Pumperne placeres hhv. nord og syd for huset, og kan ses på plantegningen Figur 1. Der laves en lille fordybning med en mindre brønd, hvorfra pumperne kan pumpe det overskyllende vand op.

Det er vigtigt at beskytte diget foran huset mod slid. Derfor skal der etableres en overgang hen over diget. For nuværende er der etableret en havesti med sten fra terrassen og ned til kysten. Disse sten kan genanvendes til at etablere overgangen.

Redegørelse for sagen

Efter Kolding Kommune modtog ansøgningen, har den fra den 27. februar 2025 til den 27. marts 2025 været i 4 ugers høring hos Miljøstyrelsen og Kystdirektoratet, samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Geodatastyrelsen og naboer. Ansøgningen blev samtidig offentliggjort på Kolding Kommunes hjemmeside.

Nedenfor gengives bemærkninger modtaget i høringsperioden.

Kystdirektoratet skrev den 27. marts 2025 følgende:

"Kystdirektoratet har modtaget høring af ansøgning om kystbeskyttelse i form af terrænændring og dige på Elvighøjvej 10.

Kystdirektoratet afgiver høringssvar efter miljøvurderingslovens § 35, stk. 3 (lbk. nr. 4 af 3. januar 2023).

Opsummering

Kystdirektoratet vurderer, på baggrund af Kystplanlægger og ansøgningen, herunder oversvømmelsen ved stormfloden i oktober 2023, vurderet at der er risiko for oversvømmelse på matriklen.

Den ansøgte løsning reducerer risikoen for oversvømmelse i den planlagte levetid og i forhold til den opstillede målsætning.

Kystdirektoratet anbefaler, at kommunen går i dialog med ansøger for at sikre, at de to eksisterende diger har tilstrækkelig beskyttelsesevne, ift. opbygning og beplantning.

Ansøgningsmateriale og eksisterende forhold

Høringsmaterialet består af ansøgningsskema med bilag, høringsbrev, VVM-screeningsskema og rådgiverrapport.

Der er ansøgt om at etablere en jævn terrænændring fra husets terrasse mod kystlinjen med en hældning på 1:20, samt et tilbagetrukket dige ved toppen af terrænændringen med en topkote på 2,67 meter DVR90. Digets hældning er planlagt til 1:4 på forsiden og 1:2 på bagsiden. Derudover planlægges en forhøjning af de to eksisterende diger på hver side af det nye dige, fra hhv. kote 2,25 meter DVR90 og 2,31 meter DVR90 til 2,67 meter DVR90.

Der planlægges at etablere en stentrappe over diget for at forhindre slitage, når man krydser det. Udover de stationære anlæg planlægges desuden en mobil højvandsbeskyttelse ved matriklens indkørsel, samt installation af to pumper til at bortlede vand fra matriklen i tilfælde af bølgeoverskyl eller kraftig nedbør.

Foruden de nye elementer i projektet er det også planlagt, at den stenkastning, der ligger på kystsiden af terrænændringen, skal udbedres efter skader forårsaget af stormfloden i oktober 2023.

Diget har en planlagt levetid på 50 år, og anlæggets samlede topkote på 2,67 meter DVR90 er dimensioneret til en 100-årshændelse i 2075. Den øgede havspejlsstigning er estimeret ud fra SSP5-8,5 klimascenariet, hvor en 100-årshændelse i 2075 forventes at være 0,37 meter højere end i dag. Derudover redegøres der i ansøgningen for bølgeopskyl og bølgeoverskyls påvirkning på anlæggets dimensionering. Der er beregnet et bølgeopskyl på 0,25 meter, og da man ønsker at begrænse bølgeoverskyl til maksimalt 2 l/s/m, er topkoten fastsat til 2,67 meter DVR90.

Projektstrækningen er karakteriseret ved en risiko for oversvømmelse, særligt ved østenvind. Det frie stræk ud for projektstrækningen er relativt kort (6,5 km), hvilket begrænser bølgenes størrelse i området. Ved længerevarende kraftig østenvind kan vandet i de indre danske farvande stuves op, hvilket kan føre til højvande ved projektstrækningen.

Ansøgningen redegør også for erosion ud for matriklen, men vurderer, at denne er begrænset. Ansøgers vurdering af faren for erosion stemmer overens med vurdering fra Kystdirektoratet. Strækningen er beskyttet af en høfde, der ifølge ansøgningen er etableret før 1988, samt en skråningsbeskyttelse fra 2001. De to eksisterende diger på matriklen er ikke registrerede kystbeskyttelsesplaner, og der er ikke oplyst, hvilket materiale de er opbygget af.

Risiko i forbindelse med oversvømmelse

Formålet med at etablere kystbeskyttelse er ifølge § 1 i kystbeskyttelsesloven at reducere risikoen for erosion eller oversvømmelse. Risikoen for oversvømmelse vurderes som en kombination af områdets sårbarhed og den konkrete fare for oversvømmelse.

Ansøger oplyser, at der er fare for oversvømmelse, da grunden ligger relativt lavt, i kote 2 meter DVR90. Derudover oplyses det, at der under stormfloden i oktober 2023 var betydelig oversvømmelse på grunden, og at grundejer måtte holde vandet ude ved hjælp af mobil højvandsbeskyttelse.

Ansøger ønsker at beskytte huset mod oversvømmelse, da man frygter, at en lignende hændelse som i oktober 2023 kan føre til alvorlige skader.

Kystdirektoratet vurderer, at den beregnede risiko er korrekt, da både Kystplanlægger og Kystatlas indikerer en fare for oversvømmelse på ejendommen, nu og i fremtiden.

Vurdering af den ansøgte løsning

Kystdirektoratet vurderer, at den ansøgte løsning reducerer oversvømmelsesfaren ved ejendommen. Anlæggets planlagte topkote, samt den langsomt stigende hældning fra kystlinjen mod ejendommen, bidrager både til at mindske bølgepåvirkning ved stormflod, og formår samtidigt at bevare den naturlige kystdynamik.

Kystdirektoratet påpeger, at den valgte løsning inkluderer to eksisterende diger, hvis opbygning ikke er beskrevet i ansøgningen. Derfor er det ikke muligt at vurdere, om disse diger vil have samme beskyttelsesevne som den nye del af anlægget.

Derudover bemærker Kystdirektoratet, at det nordlige dige, som beskrives som tæt beplantet, kan være mere udsat for erosion, da Kystdirektoratet generelt ikke anbefaler andet beplantning på et dige end græs. Kystdirektoratet anbefaler desuden, at græslaget på diget slås 3-4 gange i vækstsæsonen, og at hældningen på bagsiden af diget ikke overstiger en stejlhed på 1:3. Ansøgningen nævner planer om at etablere en stentrappe for at reducere slitagen på diget. Kystdirektoratet gør opmærksom på, at stentrappen kan udgøre et sårbart punkt på diget. Derudover forudsætter stentrappen en dispensation fra kystbeskyttelseslinjen. Endelig anbefales det at udarbejde en beredskabsplan med klare retningslinjer for, hvornår den mobile højvandsbeskyttelse skal aktiveres.

Projekter inden for strandbeskyttet areal

Der skal ikke ansøges om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til kystbeskyttelsesforanstaltninger, idet hensynet til strandbeskyttelsen skal inkluderes i en eventuel tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, jf. lovens § 3a.

Kystdirektoratet har ikke forholdt sig til anden lovgivning, som kan inkluderes.

Anlæg, der ikke er kystbeskyttelse, forudsætter som udgangspunkt en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1392 af 4. oktober 2022).

For så vidt angår strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 8/§ 15) bemærker Kystdirektoratet, at den tilladelsesgivende myndighed for et kystbeskyttelsesplan i forbindelse med afgørelsen bør inddrage anlæggets naturmæssige og landskabelige påvirkning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der bør således ske en afvejning af behovet for kystbeskyttelse med den ansøgte metode i forhold til det landskab, som anlægget placeres i. Det bør overvejes, om der findes andre kystbeskyttelsesmetoder, som vil give den samme beskyttelse, men som har en mindre landskabelig påvirkning, og såfremt sådan findes, bør det overvejes om en af disse metoder i så fald skal anvendes i stedet. En tilsvarende vurdering kan lægges over anlæggets naturmæssige påvirkning. I forhold til detaljeringsgraden af en sådan vurdering, administrerer Kystdirektoratet formodentligt klitfredningen og strandbeskyttelseslinjen på et niveau, der svarer til de fleste kommuners landzoneadministration.

Kystdirektoratets høringssvar blev den 27. marts 2025 sendt til ansøger i partshøring, med en frist til den 10. april 2025 til at fremkomme med bemærkninger og eventuelle tilpasninger af projektet. Ansøger har den 14. august 2025 fremsendt følgende bemærkninger:

- 1) *Der bliver tale om en landhævning med svag hældning foran de eksisterende små diger hvilket rent geoteknisk gør disse stærkere end hvis man bare byggede et dige. Endvidere hæves digerne lidt hvilket muliggør at påføre ler membran og muldrag så de får samme styrke som moderne diger. Det fremgår også af principskitsen for digerne i ansøgningsmaterialet men, medgivet, ikke udspecificeret for de gamle diger men det er det vi gør. Læg dertil at pga. hældningen foran digerne vil det tage længere tid før der reelt kommer vand hen til diget, dels vil hældningen reducere risikoen for overskyl og dels vil mængden af materiale foran diget reducere risikoen for erosion og understrømning. Så det bliver en stærkere konstruktion end et fritstående dige.*
- 2) *Diget imod nord er ganske rigtigt begroet. Men det er ikke eksponeret idet. Højvande typisk kommer med vind fra øst hvilket betyder at der ikke kommer bølger ved dette dige og det er derfor meget lidt eksponeret for erosion som typisk skyldes bølger. Hovedparten af dette dige er ikke en del af sikringslinjen og de få meter som er vurderes derfor at kunne modstå højvandet i design situationen.*
- 3) *Pga. den lave hældning vurderer vi ikke at trappen er et svag punkt. Men det ville det have været for et stejlere og mere eksponeret dige.*
- 4) *Jeg forstår ikke helt deres kommentar om landskabelige hensyn. Vi arbejder i et kulturlandskab inde i en have. Vi har grundlæggende givet græsplænen en svag hældning. Jeg tror ikke der er alternativer til kystbeskyttelse som vil passe bedre ind her.*
- 5) *Man laver normalt ikke egentlige beredskabsplaner for enkeltmatrikler. Men tanken er at den mobile spærring sættes op når der kommer stormflodsvarsel.*

Begrundelse for tilladelse

Indledningsvist bemærkes det, at Kolding Kommune efter en gennemgang af flyfotos over ejendommen finder, at det ikke kan afvises at høfderne har eksisteret siden før 1988, hvor kystbeskyttelsesloven trådte i kraft, hvorfor de må anses for lovligt eksisterende.

De to eksisterende digestykker samt stenkastningen i terrænspring mod strandbredden er allerede etableret. Forholdene behandles som en integreret del af det ansøgte projekt.

Når Kolding Kommune træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse skal vi varetage en række hensyn efter kystbeskyttelseslovens § 1, hvori der står:

”§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) *Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) *Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.*
- 3) *Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) *Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) *Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) *Andre forhold.”*

I det følgende beskrives det, hvordan det ansøgte projekt vurderes i forhold til hensynene i kystbeskyttelsesloven.

Behovet for kystbeskyttelse

Det fremgår af ansøgningen, at der er behov for beskyttelse af ejendommen mod oversvømmelse med vand fra havet. Der er redegjort for risiko for oversvømmelse, havspejlsstigning, bølgepåvirkning samt overskyl, og fastsat en levetid på anlægget. Levetiden er fastsat til 50 år, og anlægget er dimensioneret til at beskytte ejendommen mod 100-årshændelser i den fastsatte periode.

Det vurderes, at der er et behov for tiltag til at beskytte ejendommen mod oversvømmelse med vand fra havet ved højvandshændelser samt mod bølgepåvirkning ved forhøjet vandstand.

Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a

Økonomiske hensyn er ikke indgået i vurderingen af ansøgningen, idet projektet ikke er omfattet af kapitel 1 a i kystbeskyttelsesloven.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Det vurderes, at dige, terrænregulering, samt stenkastning, og mobilt anlæg samlet reducerer en risiko for oversvømmelse lokalt på ejendommen, idet anlægget efter det oplyste kan beskytte mod en 100-års hændelse frem til 2075. Det bemærkes, at terrænreguleringen foran diget mod kysten, samlet set er med til at holde anlægget lavt ved at sikre, at bølgepåvirkningen på diget mindskes. Det vurderes at beskyttelse mod en 100-års hændelse er fornuftig samt, at levetiden på 50 år er hensigtsmæssig. Endeligt vurderes det hensigtsmæssig, at anlægget etableres som en adaptiv løsning, der kan forhøjes efter behov.

Det vurderes ligeledes, at diger og terrænregulering, mv. ikke vil medføre en væsentlig øget påvirkning på nabostrækningerne, idet anlægget ikke beskytter mod nedbrydning af kystprofilen på ejendommen, men beskytter mod oversvømmelse med vand fra havet. Det bemærkes, at anlægget etableres med dække af græs, hvorfor det vurderes at det vil falde naturligt ind i kystlandskabet i området og ikke i unødigt grad vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet. Der stilles vilkår om rydning af opvækst af buske på især det nordlige dige, samt efterfølgende tilsåning med græs.

Den mobile løsning ved adgangsvejen til boligen vil forudsætte beredskab. Kommunen finder, at behovet for beredskab er afvejet fornuftig i forhold til at sikre en fortsat anvendelse af arealerne overfor behovet for beredskab.

Rekreativ udnyttelse af kysten

Der er eksisterende adgang langs kysten på strandbredden, herunder til aktiviteter på kysten og havet. Anlægget etableres tilbagetrukket ovenfor terrænspring mellem strandbred og ejendommens højere liggende dele. Det vurderes på den baggrund, at det ansøgte ikke vil medføre en forringelse af den rekreative udnyttelse af kysten.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Der er på nuværende tidspunkt mulighed for at færdes til og langs kysten i området. Der er adgangspunkter til strandbredden nord for ejendommen ved Elvighøj, ligesom det er muligt at færdes på strandbredden forbi ejendommen. Grundet anlæggets beliggenhed tilbagetrukket ovenfor terrænspring, er det Kolding Kommunes vurdering, at anlægget ikke vil påvirke adgangen til at færdes langs kysten.

Andre forhold

Dette hensyn omfatter bl.a. diverse planer og eventuel inkluderet lovgivning.

Naturbeskyttelseslovens § 15. strandbeskyttelseslinjen

Tilladelsen inkluderer en dispensation fra naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelse. Dispensationen vedrører hele anlægget, bortset fra stentrappen, da ejendommen i sin helhed er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen. Jf. Kystdirektoratets høringssvar, så kan stentrappen ikke inkluderes, da den ikke udgør en nødvendig del af kystbeskyttelses anlæggets funktionalitet. Der skal således ansøges om dispensation til trappen ved Kystdirektoratet.

Det vurderes, at diget og det øvrige anlæg, med den tilbagetrukne placering, flade anlæg og græsbevoksede overflade, er tilpasset den kystnære placering og udgør en beskyttelse mod oversvømmelse, der påvirker oplevelsen af kystlandskabet i begrænset omfang. Det er indgået med afgørende vægt i vurderingen, at anlægget er nødvendigt for at beskytte ejendommens bolig mod oversvømmelse med vand fra havet samt, at anlægget er stedbundet til området, da beskyttelsen af den konkrete ejendom ikke kan placeres uden for strandbeskyttelseslinjen eller længere tilbagetrukket fra kysten. Der meddeles endvidere dispensation til overgang henover diget. Dispensationen meddeles, da anlægget efter Kolding Kommunes vurdering, er nødvendig for opretholdelse af digets funktionalitet, ved at sikre at færdsel henover diget ikke medfører uhensigtsmæssig slid på digets bevoksning, hvorved der skabes sårbarheder i diget.

Samlet vurdering

Der er i vurderingen af ansøgningen lagt afgørende vægt på behovet for kystbeskyttelse, samt kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.

Når ovenstående hensyn afvejes, vurderer Kolding Kommune samlet, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte anlæg.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kolding Kommune efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt er placeret på ene ejendom, der ligger omtrent 2 km nordvest for Natura 2000-område nr. 112, Lillebælt.

Kolding Kommune har vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kolding Kommune vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for et Natura 2000-område eller bilag IV arter. Kolding Kommune vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kolding Kommunes vurdering er foretaget på baggrund af høringssvar, samt tilgængelige informationer.

Kolding Kommunes vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering samt, at der ikke stilles vilkår om kompenserende strandfodring.

Begrundelse for ikke at kræve en miljøkonsekvensvurdering

Kolding Kommune skal vurdere, om der skal gennemføres en miljøkonsekvensvurdering af projekter omfattet af Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 10, litra k.

Vurderingen sker under hensyntagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kolding Kommune bl.a. sendt ansøgningen i høring hos andre berørte myndigheder.

Kolding Kommune har vurderet, at projektet ikke vil indebære væsentlige påvirkninger på miljøet, og der træffes derfor afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet.

Kolding Kommune har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på projektets begrænsede omfang og placering.

Anlægget etableres på areal omtrent 2 km nordvest for Natura 2000 område nr. 112 Lillebælt. Det ansøgte projekt vurderes ikke at have en væsentlig påvirkning på udpegningsgrundlaget for området.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at meddele tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kolding Kommunes afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

• Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

- 1) miljøministeren,
- 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk.

Hvis der søges om fritagelse for brug af Klageportalen, er det vigtigt, at kommunen får besked om det via mail til kyst@kolding.dk, så kommunen ved, at der er en klage på vej.

Gives der afslag på fritagelse, fastsættes en passende frist til at indsende klagen via Klageportalen.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Har du spørgsmål til sagen, er du velkommen til at kontakte Martin Kjeldgaard på mcek@kolding.dk eller mobil 40 26 04 12.

Venlig hilsen



Ib Clausen

Biolog - Projektleder

Kopi er sendt til:

Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk

Geodatastyrelsen, gst@gst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

EjendomDanmark, info@ejd.dk

Fritidshusejernes Landsforening, sekretariat@mitfritidshus.dk

Naboer

Bilag 1, Udpegningsgrundlag for Natura2000-område 112, Lillebælt

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 96		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Nedbrudt højmoser (7120)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på mor med kristtorn (9120)
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	Marsvin (1351)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 47		
Fugle:	Sangsvane (T)	Bjergand (T)
	Edderfugl (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Havørn (Y)
	Rørhøg (Y)	Engsnarre (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Brushane (Y)	Dværgterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	Blåhals (Y)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Trækfuglene hvinand og toppet skallesluger er ikke til stede i national eller international væsentlig forekomst i fuglebeskyttelsesområde nr. F47. De to arter gennemgås derfor ikke yderligere.

Fra Natura2000-plan 2022-27