

Bilag 1 til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projektnavn: BESS Nagbøl

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projektet omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1608 af 09/12/2024) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

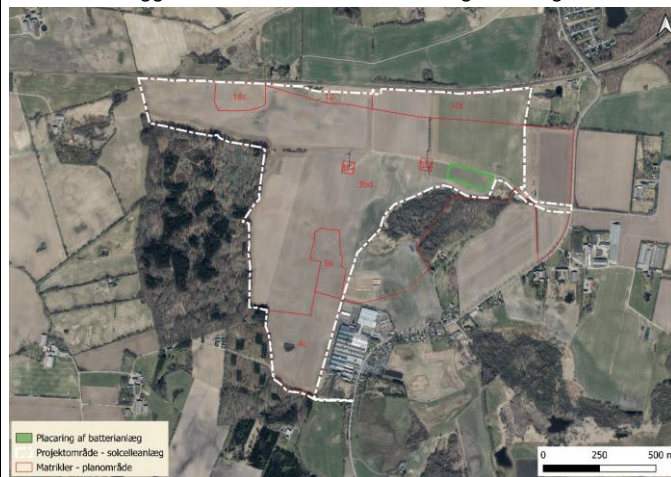
Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse fremgår af et særskilt dokument. Brandforhold omkring energilageret redegøres der for i en særskilt redegørelse.	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Ænergy P/S Skivevej 120 7500 Holstebro	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Rasmus Odgaard M: +45 26 30 11 05 rao@ae-nergy.dk	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Batterianlægget placeres inden for solcelleanlæggets teknikområde på en del af følgende matrikel: nr. 3bd Det godkendte projekt for solcelleanlægget omfatter følgende matrikler: - nr. 3bd, 12i, 10c, 5b, 18c og 4c Nagbøl By, Skanderup	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune	-

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.

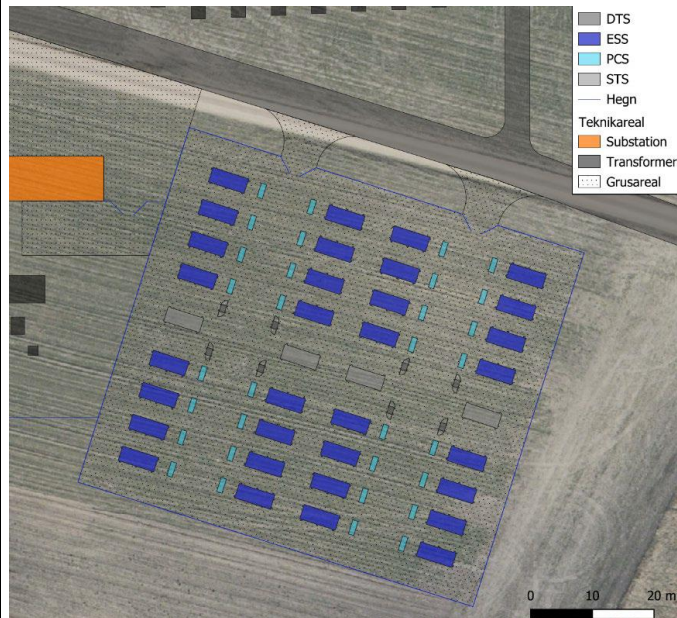
Målestok 1: 10.000

Solcelleanlæggets teknikområde er vist med grøn streg.



Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).

Målestok 1:500



Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Batterianlægget er en ændring af allerede VVM-vurderet projekt for solcelleanlæg, og er omfattet af punkt 13a: <i>Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag (bilag 2), som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).</i>	OK
Projektets karakteristika				Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Ænergy P/S har indgået aftale om projektændringens realisering med alle ejere inden for området, som omfatter: Matr. nr. 3bd Nagbøl By, Skanderup Ejer: Jens Christian Blauenfeldt Poulsen.			Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Batterianlægget placeres i solcelleanlæggets teknikområde i sammenhæng med stepup-transformer og andet koblingsudstyr. Containere rummer hver 6 batteriskabe og udgør tilsammen ca. 473 m ² . Derudover er der transformere, der udgør et samlet areal på ca. 68 m ² og invertere der udgør et areal på ca. 102 m ² . Der er således tale om i alt ca. 643 m ² .			Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Det bebyggede areal til energilager vil nå et omfang på maks. 643 m ² . Der vurderes ikke at være behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet. Hvis der bliver behov for sænkning af grundvandet, vil det være midlertidigt i forbindelse med etablering af BESS-anlæggene, hvilket kun omfatter en lille del af det samlede projektområde. BESS-anlægges areal udgør ca. 0,4 ha. BESS-anlægges bebyggede areal udgør maks. 643 m ² . Projektets nye befæstede areal udgør ca. 0,4 ha. Projektets samlede bygningsmasse udgør maks. 2.572 m ³ . Alle anlæggene opføres i maksimalt 4 meters højde inkl. sokkel. Der er ikke behov for nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet.			Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Etablering af BESS-anlægget medfører et ressourceforbrug bl.a. i forbindelse med produktionen af batterier og fundamenter under enhederne. Selve batterierne består primært af litium, som bliver produceret et andet sted. Der anvendes beton, armeringsjern, pæle/jordskruer, sand og grus til fundamenter. Herfra vil det største			Ingen bemærkninger

Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	forbrug af råstoffer være fra stabilgrus i forbindelse med anlæggelse af interne serviceveje og under teknikområdet til BESS-anlægget. Byggeaffald vil forekomme i begrænsede mængder (ingen nedrivninger mv.) der kildesorteres og håndteres i henhold til kommunernes regulativer for erhvervsaffald. Hertil kommer alm. dagrenovation fra servicefaciliteterne, der ligeledes håndteres efter kommunens retningslinjer. Der vil i anlægsfasen bruges begrænsede mængder vand og produceres begrænsede mængder spildevand fra sanitet i mandskabsvogne mv. Spildevandet håndteres via bortkørsel og evt. udledning i overensstemmelse med lovgivningen. I driftsfasen vil der være toiletfaciliteter til det godkendte solcelleprojekt, hvor vandforbrug og spildevand ligeledes vil være begrænset. Toiletfaciliteterne er ikke permanent bemandet. Regnvand vil nedsive i anlægsfasen. Anlægsfasens forventede varighed: ca. 3 måneder.			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant.			Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der er ingen affaldsproduktion fra anlægget i drift. Væske fra samletank ved evt. spild behandles som farligt affald jf. kommunens regulativer. Der dannes ikke spildevand i driftsfasen. Regnvand håndteres lokalt ved nedsivning.			Ingen bemærkninger
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger

8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Stationsanlæggene er omfattet af følgende: – Vejl. nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" (Støjvejledningen) – Vejl. nr. 6/1984 "Måling af ekstern støj fra virksomheder" – Vejl. nr. 5/1993 "Beregning af ekstern støj fra virksomheder" – Vejl. nr. 3/1996 "Supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder" – Vejl. nr. 3/2003 "Ekstern støj i byomdannelsesområder" – Tillæg til vejl. nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" – Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 9/1997 "Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø"	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Til etablering BESS-anlægget vil der være tale om aktiviteter, som normalt foregår ved bygge- og anlægsarbejde. Der kan forekomme støj fra entreprenørmaskiner såsom gravemaskiner, pladevibrator, tromle, gummiged, betonblandere, lastbiler. Alt arbejdet udføres som udgangspunkt i de tilladte tidsrum: mandag til fredag mellem kl. 7-18 og lørdage mellem kl. 7-14. Erfaringsmæssigt vil anlægsstøjen vil ikke vil give anledning til overskridelser af de vejledende kriterieværdier på 70 dB ved afstande større end 50 meter fra teknikområdet.	Bygherre gøres opmærksom på at anlægsarbejdet skal udføres i henhold til Kolding Kommunes Forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter. https://www.kolding.dk/borger/bolig-byggeri-og-flytning/byggeri/stoevende-og-stoejende-midlertidige-aktiviteter

			BESS-anlægget placeres i et teknikområde, hvor afstanden til nærmeste bolig er ca. 350 meter. Anlægsarbejdet kan derfor overholde de lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer ved naboer.	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		COWI har udført beregninger af den samlede eksterne støj fra både solcelleparken og batterianlægget. Der er foretaget støjberegninger hvor beregningerne viser at støjniveauet for anlægget overholder støjgrænseværdierne ved de nærmeste boliger for dag-aften- og natperioderne.	Screeningen har været i høring hos Industriteamet for vurdering af om de vejledende støjgrænser kan overholdes. Industriteamet har ingen bemærkninger, og det vurderes på den baggrund, at der ikke vil være en væsentlig negativ påvirkning fra støj.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		I anlægsfasen vil der, i eventuelle tørre perioder kunne forekomme støv fra etableringen i et begrænset omfang. Der kan ved behov blive vandet for at dæmpe eventuel støvdannelse i tørre perioder. Der vil ikke være støv i driftsfasen.	Da bygherre har truffet foranstaltninger for at begrænse støvgener og der er stor afstand til omkringboende, så vurderes det, at der ikke vil være en negativ indvirkning på miljøet.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		I anlægsperioden kan der være behov for opstilling af arbejdsbelysning. Lyset vil blive rettet ned mod arbejdsarealet, og forventes ikke at medføre væsentlige gener for omboende. I driftsfasen er der ingen belysning.	Da bygherre har truffet foranstaltninger for at begrænse lysgener og der er stor afstand til omkringboende, så vurderes det, at der ikke vil være en negativ indvirkning på miljøet.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Ingen bemærkninger
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Projektet vil ikke medføre begrænsninger på anvendelsen af naboarealer i anlægs- og driftsfase.	Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Projektet berører ikke udlagte råstofområder.	Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Projektet berører ikke skov.	Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Der er ikke kendskab til igangværende fredningssager i projektområdet.	Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste §3 natur er en mose, beliggende ca. 80 meter mod syd for projektområdet. I kanten af mosen er der ligeledes et §3 beskyttet vandløb.	På grund af afstand til naturområderne og projektets karakter vurderes det, at der ikke vil være en væsentlig negativ indvirkning på miljøet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	COWI har fortaget en feltbesigtigelse af projektområdet for hele solcelleanlægget og nærliggende naturområder tilbage i 2023 ifm. miljøvurdering af solcelleanlægget. Det blev vurderet, at mosen syd for BESS-anlægget er egnet som raste- og fourageringsområde for bilag IV-arter som spidssnudet frø og stor vandsalamander og øvrige fredet paddearter som butsnudet frø, skrubtudse og lille vandsalamander. Det kunne heller ikke udelukkes at bilag-IV-arten birkemus benytter lokaliteten til yngle- og rasteområde da den findes i lokalområdet ca. 3 km nord for moseområdet. Projektområdet for BESS-anlægget er ikke vurderet egnet som yngle-eller rastelokalitet for bilag IV-arter. Projektet indebærer ikke ændring af jord - og stendiger, fældning af gamle træer, nedrivning af ældre bygninger, ændringer af overfladevand herunder søer eller andre lokaliteter som ville kunne fungere som yngle - eller rasteområde for bilag IV-arter. Ligeledes medfører projektet ikke andre væsentlige påvirkninger uden for projektområdet. Projektet vurderes ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter at forurene, beskadige eller ødelægge yngle - eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter, eller ødelægge de plantearter, der er optaget på habitat - direktivets bilag IV.	I miljøvurderingen af Solcellepark Nagbøl er konsekvenserne for bilag IV-arter vurderet. Etablering af BESS-anlæg foregår i et område, der er reserveret til teknisk anlæg, og som er blevet vurderet i miljøvurderingsrapporten for Solcellepark Nagbøl. Det vurderes, at etablering af et BESS-anlæg ikke vil ændre på konsekvensvurderingen i miljøvurderingsrapporten. Det vurderes derfor at der ikke vil være en væsentlig negativ påvirkning for bilag IV arter herunder deres yngle og raste lokaliteter ved etablering af BESS-anlæg.

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Nærmeste fredede område er Drabæk Mølleå, som er beliggende i en afstand af ca. 1 km fra projektområdet.	Ingen bemærkninger
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		Nærmeste naturbeskyttelsesområde er Natura 2000 område N91 Kongeå, som er beliggende i en afstand af ca. 5 km fra projektområdet. Anlægsarbejdet og driftsfasen, vil foregå i eller nær projektområdet, og eventuelle påvirkninger heraf vurderes at være lokale. Grundet afstanden, anlægsarbejdet og driftsfasens karakter, vurderes det derfor at en væsentlig påvirkning af naturtyper, arter eller arters levesteder i de ovennævnte Natura 2000-områder kan udelukkes. Såfremt arterne bevæger sig udenfor Natura 2000 området, vurderes det usandsynligt at de vil befinde sig i projektområdet, da dette ikke vurderes at være et væsentligt habitat for de arter (bæklampret, flodlampret, havlampret, laks, snæbel og odder), der er på udpegningsgrundlagene for Natura område N91. Tilsvarende vil gælde for Natura 2000-områder i større afstand fra projektområdet.	På grund af afstand til Natura 2000-området og projektets karakter kan det udelukkes, at projektet i sig selv og i sammenhæng med andre projekter vil have en negativ indvirkning på Natura 2000-området.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X	BESS-anlægget er inden for en udpegning af en regional målsat grundvandsforekomst med ringe kemisk tilstand. Årsagen til den ringe kemiske tilstand skyldes overskridelse af miljøkvalitetskravet for påvirkning af drikkevand. Der er i hver container et køle og varme system som er forbundet til batterienhederne. Til hver container vil der være en blanding af ca. 120 liter vand og tilsvarende mængde glykol. Derudover indeholder batterierne ingen flydende komponenter. BESS anlæggets brandstrategi er, at beredskabet ikke anvender vand i slukningen, men at brandsikkerheden varetages af automatisk brandslukningsanlæg i containerne og passiv brandsikring mellem containerne. I hver containere anvendes der et decentral rumslukningsanlæg, som består af en gascylinder, tre gasdyser samt styring til manuel aktivering og stop af anlægget. Gassen er NOVEC1230, kaldt FK-5-1-12 iht. ISO 14520. Gassen er Halon-fri, og er udviklet specielt til	Screeningen har været i høring hos vandforsyningsteamet for vurdering af projektets påvirkning på grundvandet. Screeningen har været i høring hos Trekant Brand for vurdering af brandstrategien og beredskabets arbejdsbetingelser. Vandforsyningsteamet havde bemærkninger i forhold til PFAS i slukningsskummet og muligheden for opsamling af slukningsvand. Det fulde høringssvar kan ses i bilag 2. Trekant Brand havde bemærkninger til brandstrategien og beredskabets arbejdsbetingelser samt håndteringen af slukningsvand. Det fulde høringssvar kan ses i bilag 2.

			elektriske brande. NOVEC1230 indeholder primært stoffet perfluorohexanone (Dodecafluoro-2-methylpentan-3-on). Hver ombyggede battericontainer har en tæt bund med afløb til hver batterienhed. Der etableres rør på de 6 afløbsstudser fra battericontainerne, som kan lede væske til en samletank. Denne samletanke skal fungere som en barriere mod forurening af jord og grundvand ved utilsigtede udslip af væsker fra anlægget i forbindelse med lækage eller brandhændelser. Hvis samletanken bliver fyldt vil det blive registreret med en sensor, så samletanken kan tømmes. Hvis beredskabet alligevel sprøjter vand på batterierne, bør det ske ved, at de kan koble sig på et sprinklersystem i hver container, så slukningsvandet kan samle sig i containerne og ledes til samletanken. I dette projekt anvendes 4 mindre oliefyldte transformere (5120 liter olie) (kaldt Smart, STS-9000K). Transformerne indeholder mineralsk olie, men er hermetisk lukkede og skal ikke påfyldes i stationernes levetid. Under transformerne er installeret et olieopsamlingskar, som er overdimensioneret således evt. lækage opsamles deri. Det §3 beskyttede vandløb syd for Bess-anlægget er ikke hydraulisk forbundet med målsatte vandområder. Nærmeste målsatte vandområde er et vandløb, der ligger ca. 900 meter nord for området og der vil ikke ske påvirkning heraf.	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Området ligger uden for OSD og indvindingsopland.	Ingen bemærkninger
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Der er inden for projektområdet ikke registreret jordforurening.	Ingen bemærkninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		BESS-anlægget vil have en hævet sokkel for at sikre mod ekstremregn.	Ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes		X	Vest for solcelleanlægget er der igangværende planlægning for et andet solcelleanlæg (Andst-Horskær), som også indeholder BESS-anlæg. De kumulative effekter	Ingen bemærkninger

at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			ved realisering af begge anlæg er tidligere vurderet i miljøvurderingsrapporten for Nagbøl solcelleanlæg. Der forventes ikke yderligere kumulative effekter ifm. Bess-anlægget i Nagbøl.	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Som nævnt ovenfor har anlægget i drift ikke udledning til jord og grundvand. Der indgår kølemiddel i batterierne og olie i transformerne, men i lukkede systemer i anlægget. Ved en eventuel brand forventer brand og redning ikke at anvende slukningsvand, men at lade et brændende batteri udbrænde. Der er indarbejdet tiltag til minimering af brandspedning. Hvis der mod forventning alligevel anvendes slukningsvand, så bør beredskabet koble sig på batteriernes sprinkleranlæg, så slukningsvandet kan ledes til afløb og videre til en samletank. Der vil blive udført løbende service og elektronisk overvågning af anlægget.	Screeningen har været i høring hos Trekant Brand for vurdering af brandstrategien, slukningsvand og beredskabets arbejdsbetingelser. Trekant Brand havde bemærkninger til brandstrategien og beredskabets arbejdsbetingelser samt håndteringen af slukningsvand. Det fulde høringssvar kan ses i bilag 2.

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg vurderes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen - driftsfasen				X	Der er ingen ændringer til bestående ordninger.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.		X			Der er risiko for at et BESS-anlæg kan bryde i brand eller eksplodere. Bygherre har indsendt en brandteknisk redegørelse. Screeningen har været i høring hos Trekant Brand for vurdering af brandstrategien, slukningsvand og beredskabets arbejdsbetingelser. Trekant Brand havde bemærkninger til brandstrategien og beredskabets arbejdsbetingelser samt håndteringen af slukningsvand. Det fulde høringssvar kan ses i bilag 2. Projektet er en ændring til projektet 'solcellepark ved Nagbøl', som har en § 25-tilladelse fra den 31. marts 2025. Der er stillet vilkår om, at solcelleparken skal have en beredskabs- og vedligeholdelsesplan. Det vurderes, at tilføjelsen til projektet med etablering af et BESS-anlæg i solcelleparken, er omfattet af § 25-tilladelsens vilkår om beredskabs- og vedligeholdelsesplan. I forhold til håndteringen af slukningsvand har bygherre indsendt et supplerende notat den 8. februar 2026. Notatet beskriver en ny løsning til håndtering af slukningsvand, hvor der etableres en underjordisk membran, der sikrer mod nedsivning af slukningsvand og glykol. Derudover etableres der et nedsivningsbassin til regnvandet og et opsamlingsbassin til slukningsvand m.m. Der vil være en afspærringsventil i systemet, der sikrer, at forurenede væsker ikke ledes til nedsivningsbassinet. Ved valg af denne løsning sikres, at der i tilfælde af uheld, ikke nedsives forurening til jord og grundvand. Det vurderes derfor, at der ikke vil være en væsentlig negativ indvirkning på miljøet.
Projektets placering	Ikke	Ja	Bør	Nej	

	relevant		undersøges		
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Projektet forudsætter ikke ændring af den eksisterende arealanvendelse
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Projektet forudsætter ikke ændringer i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Projektet indebærer ikke behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Der er ingen sårbare vådområder i projektområdet.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder - Nationalt - Internationalt (Natura 2000)				X	På grund af afstand til naturområderne og projektets karakter vurderes det, at der ikke vil være en væsentlig negativ indvirkning på miljøet. På grund af afstand til Natura 2000-området og projektets karakter kan det udelukkes, at projektet i sig selv og i sammenhæng med andre projekter vil have en negativ indvirkning på Natura 2000-området.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	I miljøvurderingen af Solcellepark Nagbøl er konsekvenserne for bilag IV-arter vurderet. Etablering af BESS-anlæg foregår i et område, der er reserveret til teknisk anlæg, og som er blevet vurderet i miljøvurderingsrapporten for Solcellepark Nagbøl. Det vurderes, at etablering af et BESS-anlæg ikke vil ændre på konsekvensvurderingen i miljøvurderingsrapporten. Det vurderes derfor at der ikke vil være en væsentlig negativ påvirkning for bilag IV arter herunder deres yngle og raste lokaliteter ved etablering af BESS-anlæg. På grund af afstand til naturområderne og projektets karakter vurderes det, at der ikke vil være en væsentlig negativ indvirkning på miljøet.
10. Er anlægget placeret i et - Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) - Nitrattfølsomt indsatsområde (NFI) - Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)				X	Anlægget er ikke placeret i et - Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) - Nitrattfølsomt indsatsområde (NFI) - Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. Afstand til vandforsyningsanlæg				X	Screeningen har været i høring hos vandforsyningsteamet for vurdering af projektets påvirkning på grundvandet.

Boringer					Vandforsyningsteamet havde bemærkninger i forhold til PFAS i slukningsskummet og muligheden for opsamling af slukningsvand. Det fulde høringssvar kan ses i bilag 2. Bygherre har indsendt et supplerende notat den 8. februar 2026, hvori det er beskrevet, at BESS-anlægget leveres uden rumslukning. Notat beskriver desuden en ny løsning til håndtering af slukningsvand, hvor der etableres en underjordisk membran, der sikrer mod nedsivning af slukningsvand og glykol. Derudover etableres der et nedsivningsbassin til regnvandet og et opsamlingsbassin til slukningsvand m.m. Der vil være en afspærringsventil i systemet, der sikrer, at forurenede væsker ikke ledes til nedsivningsbassinet. Ved valg af denne løsning sikres, at der i tilfælde af uheld, ikke nedsives forurening til jord og grundvand. Det vurderes derfor, at der ikke vil være en væsentlig negativ indvirkning på miljøet.
12. Kan anlægget påvirke - Historiske landskabstræk - Kulturelle landskabstræk - Arkæologiske værdier/landskabstræk - Æstetiske landskabstræk - Geologiske landskabstræk				X	Det er i miljøvurderingsrapporten vurderet at området kan rumme et teknisk anlæg.
13. Giver anlægget anledning til - Øget trafikmængde - Ændrede trafikmønstre - Ændring i trafiksikkerheden				X	Det vurderes at projektet ikke vil give anledning til en væsentlig ændring af trafikken i området.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).		X			Der planlægges for et andet solcelleanlæg i Vejen Kommune umiddelbart vest for Solcellepark Nagbøl. De kumulative effekter ved realisering af begge anlæg er tidligere vurderet i miljøvurderingsrapporten for Nagbøl solcelleanlæg. Der forventes ikke yderligere kumulative effekter ifm. BESS-anlægget i Nagbøl.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Anlægget placeres ikke i et tætbeholdt område.

17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Den forventede miljøvirkning vil ikke række udover kommunegrænsen.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Området vurderes ikke at være særligt sårbart overfor den forventede påvirkning fra projektet.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				X	Screeningen har været i høring hos vandforsyningsteamet for vurdering af projektets påvirkning på grundvandet. Vandforsyningsteamet havde bemærkninger i forhold til PFAS i slukningsskummet og muligheden for opsamling af slukningsvand. Det fulde høringssvar kan ses i bilag 2. Bygherre har indsendt et supplerende notat den 8. februar 2026, hvori det er beskrevet, at BESS-anlægget leveres uden rumslukning. Notat beskriver desuden en ny løsning til håndtering af slukningsvand, hvor der etableres en underjordisk membran, der sikrer mod nedsivning af slukningsvand og glykol. Derudover etableres der et nedsivningsbassin til regnvandet og et opsamlingsbassin til slukningsvand m.m. Der vil være en afspærringsventil i systemet, der sikrer, at forurenede væsker ikke ledes til nedsivningsbassinet. Ved valg af denne løsning sikres, at der i tilfælde af uheld, ikke nedsives forurening til jord og grundvand. Det vurderes derfor, at der ikke vil være en væsentlig negativ indvirkning på miljøet.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Den forventede miljøpåvirkning har en geografisk udstrækning som er større end projektområdet.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Det forventes at de omkringboende i området ikke vil blive påvirket.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet					Det vurderes, at miljøpåvirkninger hverken enkeltvis eller samlet vil være væsentlige.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.					Den samlede miljøvurdering vurderes ikke at være kompleks.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.					Der vil være en vis sandsynlighed for miljøpåvirkning i anlægsfasen. Dette vurderes at være acceptabelt, da miljøpåvirkningen vil være tidsbegrænset.

25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel		Bygherre er omfattet af krav om beredskabs- og vedligeholdelsesplan jf. § 25-tilladelsen til solcellepark ved Nagbøl. Derudover har bygherre i et supplerende notat beskrevet en ny løsning i forhold til håndteringen af slukningsvand. Det vurderes derfor, at der vil være en mindre sandsynlighed for en miljøpåvirkning i driftsfasen.
		Miljøpåvirkning i anlægsfasen vil være reversibel og tidsbegrænset. Miljøpåvirkning i driftsfasen vil være reversibel.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Screeningen giver ikke anledning til at antage, at projektet med etablering af BESS-anlæg i solcellepark ved Nagbøl vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Der er dermed ikke krav om udarbejdelse af miljøkonsekvensvurdering og tilhørende tilladelse.
Dato/Sagsbehandler	10. februar 2026 Lise Arp og Katrine Munck