

Bilag 1 til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projektnavn: Houens Odde Spejdercenter

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsbemærkninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Opførelse af tre nye bygninger på Houens Odde, hvoraf to af byggerierne er erstatningsbyggerier for eksisterende bygninger som fjernes. Stedet er i dag et internationalt spejdercenter, hvor spejdere og unge frivillige mødes i fællesskab. Formålet med at forny Houens Odde Spejdercenter er at forsætte med at give bl.a. børn og unge flere oplevelser i skoven og ved fjorden, samt gøre det attraktivt for endnu flere børn og unge at indgå i et aktivt spejderfællesskab. Ambitionen er samtidig at skabe et attraktivt udflugtsmål for landsdelen, hvor kombinationen af skov, mose og adgang til vandet byder på unikke naturoplevelser.	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Karsten Vilken Mulvad, KFUM-spejderne i Danmark Wagnersvej 33 2450 København SV 76327111 karsten@kfumspejderne.dk	-

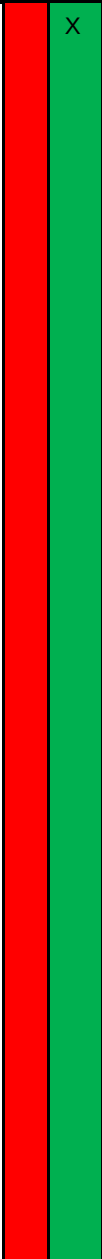
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Mikkel Busk, ReVærk Arkitektur Jægergårdsgade 156M 8000 Aarhus C 20238125 mikkel@revaerk.dk		-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Adresse: Houens Odde 18, 6000 Kolding Matr. Nr. og ejerlav: 5ab Eltang By, Eltang		-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune.		-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedlagt "Oversigtskort 1-29280" målestok: 1:29280		-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: vedlagt "Oversigtskort 1-1000" målestok 1:1000. Målestok valgt pga. projektets størrelse, målestok 1:5000 kan eftersendes.		
Forholdet til VVM reglerne	J a	Ne j	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 12 c. Projektet passer ikke fuldstændigt på typebeskrivelsen, men der vil være anlægsarbejder forbundet med projektets realisering.
Projektets karakteristika			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre er ejer.		-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.	Vedlagt "Houens Odde – Arealer".		Angiver fint fremtidig arealanvendelse

Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²		
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²		
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	Vedlagt "Houens Odde – Arealer".	Do
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Det forventes ikke at der er behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet.	OK
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Ca. 4.000 m ² - Matriklen måler 254.358 m ² .	-
Projektets bebyggede areal i m ²	1.028 m ²	-
Projektets nye befæstede areal i m ²	Som eksisterende med småjusteringer + nye tilgængelighedsstier: ca. 150 m ²	-
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Ca. 5.700 m ³	-
Projektets maksimale bygningshøjde i m	7 meter fra terræn.	-
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Eksisterende A-center og Mosehus af i alt 941 m ² opvarmet areal nedrives og erstattes af ny bebyggelse som oversvømmelsessikres og lever op til gældende krav.	OK
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden		
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde	Herunder estimerede mængder for råstoffer i anlægsperioden.	
Vandmængde i anlægsperioden	200 m ³	-
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Affaldstype og mængder i anlægsperioden: • Tegl/beton – 2 ton • Jern – 1 ton • Isolering – 0,5 ton • Træ A4 – 40 ton • Træ A2 – 1 ton • Brændbart affald – 50 ton <i>Forventet mængde af affaldstyper inkl. Nedrivning af eksisterende faciliteter:</i> • Tegl/beton 400 tons	-

Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	• Jern - 20 tons • Isolering - 15 tons • Glas - 10 tons • Træ A4 - 200 tons • Træ A2 - 15 tons • Deponi – 150 tons • Brændbart affald – 150 tons 0 m³ 0 m³. Spildevand ledes ikke til rensningsanlæg, men til eksist. nedsivningsanlæg. Mængde i alt ca. 100 m³ Regnvand ledes til terræn, som fremtidigt projekt. 12/25 – 03/27	-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Irrelevant for denne type af anlægsprojekt.	Ok
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg:	Eksisterende ordninger anvendes for affaldshåndtering. De nye faciliteter tilsluttes det nuværende anlæg. Spildevandet pumpes til Stensgaarden, hvor der er separationsanlæg og vandet nedsives. Nuværende anlæg har en pumpebrønd ved den eksisterende toiletbygning, ved Skoven som bevares. Der etableres ikke afløb = spildevand ved Mosen. Spildevand fra Fjorden skal kobles på eksisterende anlæg.	- OK

Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				
Projektets karakteristika	J a	Ne j	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ikke relevant for projektet
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ikke relevant for projektet
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke relevant for projektet
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Miljøaktivitetsbekendtgørelsen, nr. 844 af 23. juni 2017 + Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsarbejder.	OK
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	OK
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	OK
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Ved støvgener i anlægsperioden vandes der i nødvendigt omfang. Der vil ikke være større støvgener i driftsfasen fremtidigt end i det eksisterende scenarie.	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Det forventes ikke, at projektet giver anledning til øgede lugtgener, hverken i anlægs- eller driftsfasen.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektet er ikke lokalpligtigt, men kræver en tilladelse efter planlovens landzonebestemmelser. Kolding Kommunes landzonemyndighed er hørt. Høringssvar fremgår af bilag 2.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		Hvis »ja« angiv hvilke: Bebyggelse på fredskovspligtigt areal, samt bebyggelse indenfor Strandbeskyttelseslinje. Dispensationsansøgningsproces er igangværende ved hhv. Miljøstyrelsen og Kystdirektoratet.	Miljøstyrelsens skovmyndighed og strandbeskyttelsesmyndighed er hørt, om der kan meddeles dispensationer fra skovlovens § og naturbeskyttelsesloven § 15. Høringssvar fremgår af bilag 2.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Projektet begrænser ikke anvendelse af naboarealer, da disse alle er en del af spejdercentret.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Der er ikke udlagt råstofområder på Houens Odden
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X			Projektet ikke er i konflikt med kystnærhedszonens formål med at sikre befolkningens adgang til kysten.

29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X Der vil blive fældet enkelte træer i forbindelse med anlægsarbejdet. De træer der planlægges fældet er blevet gennemgået med områdets skovfoged og vil inden fældning være undersøgt for om der bor eller opholder sig fredede arter i dem. Pga. mistanke om at der kan opholde sig flagermus i de eksisterende bygninger og/eller træer som planlægges fældet, er der tilknyttet en ekstern uvildig konsulent, Bat Consult, som skal registrere om der er flagermus til stede. Undersøgelsen pågår i maj-juni hvor der er størst aktivitet. Bygherre har efterfølgende oplyst, at flagermusundersøgelsen er gennemført v. BatConsult: Ved en gennemgang af alle bygningerne ved A-centeret blev der ikke fundet tegn på flagermusaktivitet. Langt de fleste huller og adgangsmuligheder var dækket af ældre spindelvæv eller lå for lavt over jorden til at være egnede for flagermus. Der var enkelte huller lavet af andre dyr, som formodes at være husmår og mus. Tagkonstruktionen på bygningerne vurderes heller ikke som egnet for flagermus, da tagpladerne og den underliggende isolering lå tæt og næsten vandret. Dette, kombineret med tydelige tegn på aktivitet fra f.eks. husmår, gør, at flagermus ville være meget udsatte for prædation i bygningerne. Det vurderes, at enkelte flagermus kortvarigt kan raste bag skilte eller nogle af bygningernes yderpaneler, men der blev ikke fundet tegn på, at dette var tilfældet. Ved den akustiske undersøgelse blev de første flagermus registreret kort efter solnedgang, men kun ét individ blev observeret passere gennem området. Resten af aktiviteten blev registreret i det nordvestlige hjørne af området omkring toilethuset. Det så ud til, at flagermusene kom fra skoven og benyttede stien, som går forbi brændskurene og op til A-centeret, som flyvekorridor. Der blev ikke observeret flagermus, der forlod bygningerne, og der var ingen indikationer på, at bygningerne blev benyttet.	På baggrund af den gennemførte flagermusundersøgelse, vurderes det, at projektet ikke påvirker skovens flagermusarter. Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt. Høringssvar fremgår af bilag 2.
---	--	--	---

			Det vurderes derfor samlet, at bygningerne ved A-centret ikke bruges som yngle- eller rastested for flagermus. Bygningerne har enkelte, mindre egnede hulrum, men uden tegn på brug. De vurderes ikke som egnede for ynglekolonier, da konstruktionen giver let adgang for prædatorer. Bygningen ved Mosen vurderes heller ikke som egnet for flagermus, da den ikke er isoleret og ikke har hulrum, der kan fungere som egnede rastepladser. Det er muligt, at enkelte individer, f.eks. langøret flagermus, kortvarigt kan søge dagsrast i bygningen, men der blev ikke fundet tegn på dette.	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Erstatningsbyggeriet "Mosen" placeres fremtidigt ca. 2 meter fra "vådområder der kræver særlig beskyttelse". Det eksisterende byggeri grænser direkte op til området (0 meter).	Den beskyttede natur umiddelbart klods op ad det eksisterende mosehus er del af en større, sammenhængende strandeng/strandsump. Strandengen er senest besøgt i august 2017, og havde da en estimeret naturtilstand IV. Ved besigtigelsen fremstod hele strandengen som relativt påvirket af menneskelig aktivitet. Det eksisterende mosehus ligger ca. en 1 meter højere i terræn end strandengen og nærmest huset løber langs strandengen en lille sti. På grund af højdeforskellen og stiens placering kan der stilles spørgsmål til, om registrering af strandeng er retvisende ved Mosehuset. Det kommende byggeri 'Mosen' lægges 2 meter længere fra strandengen og i et højere terræn. På baggrund af den valgte placering af 'Mosen' vurderes det, at strandengen kan opretholde sin beskyttelsesstatus ved gennemførelse af projektet. Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt. Høringssvar fremgår af bilag 2.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Det vurderes at der i området kunne være potentielle levesteder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Bygherren vurderer at der sandsynligvis findes flagermus i området og at de opsatte flagermusekasser benyttes, ligesom sprækker og huller i ældre træer formentlig benyttes. Man har ikke information om evt flagermus i de eksisterende bygninger. Bygherren har indgået aftale med specialkonsulent Bat-Consult til at foretage en fysisk gennemgang af alle bygninger, der skal nedbrydes, for at undersøge potentielle	Eksisterende bygninger er kortlagt, jf. pkt. 29. Og bygningerne er ikke vurderet som egnede for flagermus. På baggrund af den gennemførte flagermusundersøgelse, vurderes det, at projektet ikke påvirker skovens flagermusarter. Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt. Høringssvar fremgår af bilag 2.

			indgangsmuligheder og tegn på flagermus i bygningerne. Det vil desuden forsøges klarlagt, hvilke arter der i givet fald er aktive i området. Der udarbejdes en samlet rapport med alle måleresultater, hvori bygningernes evt. betydning for flagermusene i tilfælde af, at der findes ynglende eller rastende flagermus i bygningerne beskrives. Konsulenten vil i givet tilfælde desuden beskrive og forestå afværgetiltag/udslusning inden bygningerne nedrives. Træer, der potentielt kunne huse flagermus planlægges ikke fældet.	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			0,5 km fra "Fjorden" til "Kidholmene"	På grund af afstand til det fredede område, vurderes det, at projektet ikke påvirker fredningen.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			2,8 km fra "Fjorden" til "Natura 2000 nr. 112"	Da spildevand og overfladevand fra det kommende spejdercenter håndteres som for det nuværende, vurderes det som usandsynligt, at projektet kan påvirke Natura 2000-området Lillebælt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Projektet påvirker ikke overfladevand og grundvand. Regnvand fra tage planlægges at opsamles og ledes til terræn, hvorfra det styres i render i overfladen til å-løb, mose eller fjord.	Kolding Kommunes spildevandsmyndighed er hørt. Høringssvar fremgår af bilag 2.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X		Der er ikke særlige drikkevandsinteresser på den yderste del af Houens Odde, hvor projektet er placeret.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Der er ikke registreret jordforurening på Houens Odde
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Projektet er ikke placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget med risiko for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Projektet er ikke placeret i et område, der er udpeget som risikoområde for oversvømmelse. Projektområdet er kystnært og terrænet, hvor 'Mosen' og 'Fjorden' placeres ligger i kote 1-1,5 meter vil der være risiko for oversvømmelse ved ekstremvejrhændelser. Da det er angivet at byggeriet sikres mod oversvømmelse efter gældende regler, vurderes det, at effekterne af en oversvømmelse er håndteret.

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der er ikke kendskab til andre aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte kan forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Nej, der er forholdsvis langt til nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Fra projektets start har der været stort fokus på at ændre så lidt som muligt på den eksisterende natur. Projektets nuværende stade er resultat af en arkitektkonkurrence udstedt af KFUM-Spejderne i Danmark, som netop har fokus på at iscenesætte den eksisterende natur, ved at selve byggeriet er sekundært og skal indordne sig i den fantastiske natur der findes på Houens Odde. Byggeriet planlægges efter en idé om at være så skånsom som overhovedet muligt overfor den eksisterende natur ved f.eks. fundering med skruefundamenter og at byggeriet er tegnet til at indpasse sig imellem de eksisterende store og bevaringsværdige træer.	OK

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Projektets kapacitet giver ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: • anlægsfasen • driftsfasen				X	Eksisterende ordninger anvendes.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Det forventes ikke at anlægget udgør en særlig risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Området udgøres af et eksisterende spejdercenter, og den fremtidige arealanvendelse er som spejdercenter
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	En del af den yderste del af Houens Odde er i gældende kommuneplan udpeget som lavbundsområde, der hovedsageligt udgøres af en § 3-beskyttet strandeng. Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt. Høringssvar fremgår af bilag 2.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder • Nationalt • Internationalt (Natura 2000)				X	Da spildevand og overfladevand fra det kommende spejdercenter håndteres som for det nuværende, vurderes det som usandsynligt, at projektet kan påvirke Natura 2000-området Lillebælt. Klods op ad det eksisterende mosehus ligger en strandeng beskyttet mod tilstandsændringer af naturbeskyttelseslovens § 3. Strandengen er del af en større, sammenhængende strandeng/strandsump. Strandengen er senest besøgt i august 2017, og havde da en estimeret naturtilstand IV. Ved besøget fremstod hele strandengen som relativt påvir-

					ket af menneskelig aktivitet. Det eksisterende mosehus ligger ca. en 1 meter højere i terræn end strandengen og nærmest huset løber langs strandengen en lille sti. På grund af højdeforskellen og stiens placering kan der stilles spørgsmål til, om registreringen af strandeng er retvisende ved Mosehuset. Det kommende byggeri 'Mosen' lægges 2 meter længere fra strandengen. Det vurderes, at strandengen kan opretholde sin beskyttelsesstatus. Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt. Høringssvar fremgår af bilag 2.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter		X			Ifølge bygherres oplysninger er der stor sandsynlighed for Bilag IV arter flagermus i skoven. Bygningerne er undersøgt for om, de egnede for flagermus, og undersøgelsen viser, at bygningerne ikke er egnede for flagermus. Der er udført flagermusundersøgelser, der viser, at projektet ikke påvirker områdets flagermus og deres økologiske funktionalitet kan opretholdes. Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt. Høringssvar fremgår af bilag 2.
10. Er anlægget placeret i et - Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) - Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) - Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)				X	Der er ikke særlige drikkevandsinteresser, nitratfølsomme indsatsområder eller boring-snære beskyttelsesområder i nærheden af anlægget.
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. - Afstand til vandforsyningsanlæg - Boringer				X	Nærmeste vandforsyningsboring ligger 500 meter mod sydvest fra det kommende byggeri 'Skoven' 100 meter øst for 'Mosen' ligger en brønd. Det vurderes, grundet afstand til boringer, at projektet ikke udgør en risiko for anvendelse af områdets grundvand.
12. Kan anlægget påvirke - Historiske landskabstræk - Kulturelle landskabstræk - Arkæologiske værdier/landskabstræk - Æstetiske landskabstræk - Geologiske landskabstræk				X	Området er ikke et særligt geologisk beskyttelsesområde og der er hverken fredede fortidsminder eller fredede sten- og jorddiger i projektområdet. Houens Odde er i gældende kommuneplan for Kolding Kommune en del af et område, der dels er udpeget som bevaringsværdigt landskab og dels som større, sammenhængende landskab. To af de nye bygninger erstatter eksisterende bygninger, den tredje og nye bygning placeres delvist i læ af beplantning ved eksisterende lejrplads. Byggeriet bliver maksimalt 7 meter og tilpasses terrænen og omgivelser. Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke områdets landskabstræk. Styrelsen for Grøn arealoplægning og Vandmiljø (SGAV) er hørt om påvirkning af landskabstræk. Der er ikke indkommet høringssvar fra SGAV.

13. Giver anlægget anledning til • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden				X	Der er i dag meget begrænset køreadgang til projektområdet, som fastholdes og trafikmængden vil ved det nye byggeri dermed ikke øges.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der er ikke kendskab til andre aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte kan forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Nej, der bor kun få personer på Houens Odde og deres boliger ligger i relativt lang afstand til projektområdet. I perioder med lejraktiviteter kan der være flere hundrede mennesker på spejdercentret.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Nej, der er forholdsvis langt til nabokommuner.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	På baggrund af berørte myndigheders høringssvar vurderes det, at området, hvor anlægget påtænkes placeret ikke er sårbart overfor arealanvendelsen.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				X	På baggrund af berørte myndigheders høringssvar vurderes det, det at projektet ikke påvirker områder, hvor fastsatte miljøkvalitetskrav er overskredet.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Såfremt projektet medfører påvirkninger på miljøet vil disse udelukkende være internt i spejdercenterområdet
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Der bor kun få personer på Houens Odde og deres boliger ligger i relativt lang afstand til projektområdet. I perioder med lejraktiviteter kan der være flere hundrede mennesker på spejdercentret. Anlægsarbejdet vil periodevis begrænse lejraktiviteter.

22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet		De eventuelle miljøpåvirkninger forventes hverken hver for sig eller samlet sig at være væsentlige.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.		På baggrund af berørte myndigheders høringssvar vurderes det de eventuelle miljøpåvirkninger ikke at være komplekse.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		Det forventes ikke, at der er stor sandsynlighed for en miljøpåvirkning.
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel		Da det ikke forventes, at der er stor sandsynlighed for en miljøpåvirkning, vurderes det at påvirkningen hverken er varig, hyppig eller irreversibel.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Resultatet af screeningen giver ikke anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Der er således ikke pligt til at miljøkonsekvensvurdere projektet.
Dato/Sagsbehandler	d. 7. august 2025/ Bente Møller Jessen