

## Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

### Projekt navn: Nedrivning af bygning – Lærkevej 14

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Nedrivning af eksisterende bygning og fjernelse af belægninger og installationer. Bygningen, som senest har været benyttet som autolakering, har stået tom i en længere periode. Nedrivningen sker alene med henblik på at imødekomme krav om rottebekæmpelse.	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Lidl Danmark K/S Carl Blochs Gade 89 8000 Aarhus C CVR.nr.: 26630797	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Kontaktperson hos bygherre: Heidi Bonde Carl Blochs Gade 89 8000 Aarhus C Heidi.bonde@lidl.dk Tel: 61705811 Kontaktperson vedr. "Ansøgningsskema til miljøvurdering af konkrete projekter": Artelia A/S Bødkervej 7A	-

	7000 Fredericia Att. Steen Fløe Jørgensen Tel.: 28806761 sfjo@arteliagroup.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Lærkevej 14, 6000 Kolding Matr.nr. 108i Kolding Markjorder 2.afd.		-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune		-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag		-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: 1:200 Se bilag		-
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10b: Anlægsarbejder i byzone, herunder opførelse af butikscenter og parkeringsareal.
<b>Projektets karakteristika</b>			<b>Myndighedsvurdering</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre er grundejer.		-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Der er ikke planlagt anvendelse af ejendommen efter nedrivningen. 0 m <sup>2</sup> 0 m <sup>2</sup> 0 m <sup>2</sup>		-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup>	Der forventes ikke behov for grundvandssænkning Samlet grundareal: 1.185 m <sup>2</sup> Bygningsareal: 425 m <sup>2</sup> Befæstet areal: ca. 765 m <sup>2</sup> Bygningsmasse i m <sup>3</sup> : Ca. 1.700 m <sup>3</sup>		-

<p>Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup>  Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup>  Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Bygningshøjde: Op til 5,5 m  Hele bygningsmassen inkl. belægninger og installationer fjernes.</p>	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden  Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden  Affaldstype og mængder i anlægsperioden  Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden  Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden  Håndtering af regnvand i anlægsperioden  Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å</p>	<p>Der forventes ikke et behov for byggematerialer og råstoffer udover strøm og brændstof til nedrivningsmateriel  Der forventes et begrænset behov for vand i anlægsperioden.  Affaldet bortskaffes i henhold til gældende regler.  Der forventes begrænsede spildevandsmængder i anlægsperioden.  Der afledes ikke spildevand under anlægsfasen.  Tagvand og vand fra befæstede arealer i anlægsperioden forventes bortledt via eksisterende kloak så længe muligt.  Herefter nedsives regnvand på grunden.  Nedrivningen er afsluttet og er foretages i perioden: 15/1-25/1-24.</p>	-
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:  Råstoffer – type og mængde i driftsfasen  Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen  Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen  Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Der forventes ikke brug af råstoffer i driftsperioden.  Vurderes ikke at være relevant for projektet.  Vurderes ikke at være relevant for projektet.  Vurderes ikke at være relevant for projektet.</p>	-
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:  Farligt affald:  Andet affald:  Spildevand til renseanlæg:  Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:  Håndtering af regnvand:</p>	<p>I nedenstående er opliste affaldsfraktioner og mængde, som generes i forbindelse med nedrivningen.  Malingsaffald, EAK 170903: ca. 0,02 ton  Træ-affald, EAK 170204: ca. 0,1 ton  Lysstofsør, EAK 160209: &lt; 0,1 ton  Tagpap, EAK 170303: ca. 0,01 ton  Glasuld EAK 170605 ca. 1 ton  Malingsaffald, EAK 170904: ca. 1 ton  Træ-affald, EAK 170201: ca. 0,5 ton  Asbestplader, EAK 170605: ca. 5 ton  Div. materialer EAK - ca. 15 ton  Jern og metal EAK - ca. 1 ton  Gips EAK - ca. 0,05 ton  Nedrivningen giver ikke anledning til spildevand.</p>	-

	Nej – ikke relevant Tagvand og vand fra befæstede arealer i anlægsperioden forventes bortledt via eksisterende kloak så længe muligt. Herefter nedsives regnvand på grunden.		
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Anmeldte oplysninger</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

<p>20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?</p>	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</p> <p>Nedrivningen er foretaget som en selektiv nedrivning. Det kan dog ikke udelukkes, at der periodevis har været genereret støv ved arbejdet. Projektet vil i øvrigt være underlagt Kolding Kommunes forskrift for midlertidige støjende, støvende eller vibrationsfrembringende aktiviteter.</p> <p>Ikke relevant</p>	<p>Da eventuelle risiko for støvgener ville forekomme kortvarig under nedrivningsfasen, vurderes mulige støvgener ikke at kunne påvirke miljøet væsentlig negativt</p> <p>Projektet skal følge Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter: <a href="http://www.kolding.dk">www.kolding.dk</a></p>
<p>21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?</p>	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</p>	<p>Da projektet omhandler nedrivning af bygning, vurderes projektet ikke at have givet anledning til lugtgener.</p>
<p>22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?  I driftsfasen?</p>	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.</p> <p>Da nedrivningen er foregået i vinterperioden, her der i nedrivningsfasen kunne være tale om lyspåvirkning af naboarealerne fra arbejdskøretøjer og byggeplads mellem kl. 7.00 og 16.00.</p> <p>Ikke relevant</p>	<p>Da nedrivningsprojektet har foregået i dagtimerne i en kortvarig periode, vurderes projektets lysbehov ikke at have påvirket miljøet væsentlig negativt.</p> <p>Projektet skal følge Kolding Kommunes forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter: <a href="http://www.kolding.dk">www.kolding.dk</a></p>
<p>23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?</p>	<p>x</p>	<p>x</p>		<p>Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning, vurderes projektet ikke at have været omfattet af risikobekendtgørelsen.</p>
<p>24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?</p>	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>Hvis »nej«, angiv hvorfor:</p>	<p>Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning, vurderes projektet at kunne rummes inden for lokalplanens generelle formål.</p>
<p>25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?</p>	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>Hvis »ja« angiv hvilke:</p>	<p>Da projektet omhandler nedrivning, vurderes projektet ikke at forudsætte dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.</p>
<p>26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?</p>	<p>x</p>	<p>x</p>		<p>Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning, vurderes projektet ikke at have haft behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.</p>

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Projektet har været placeret uden for udlagte råstofområder
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Projektet har været placeret inden for kystnærhedszonen.  Da hensigten med kystnærhedszonen er at beskytte det danske kystlandskab, vurderes projektet ikke at have været i konflikt med bestemmelser inden for kystnærhedszonen.  Dette begrundes med at projektet ikke vil have haft en negativ påvirkning på den visuelle oplevelse af kystlandskabet.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Projektet har ikke forudsat rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Der kendes ikke til rejste fredningssager som projektet ville have været i strid med eller til hinder for at have realiseret.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede sø ligger ca. 650 m nord for lokaliteten – jf. kort i vedlagte bilag.	Det vurderes at projektet ikke har påvirket miljøet væsentlig negativt grunden afstanden fra projektet til den beskyttede sø.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er ingen søer på eller i projektområdets nærhed, og der er ingen større træer, som potentielt kan være yngle- eller rasteområde for flagermus. I flg. databasen arter.dk, er der ikke registreret beskyttede arter i nærhed af ejendommen.  Det vurderes på denne baggrund, at der ikke er forekomst af beskyttede arter på projektområdet, og at en potentiel påvirkning fra projektet af arter på Habitatdirektivets Bilag IV kan afvises	Der er ingen registreringer af beskyttede arter i umiddelbar nærhed af projektområdet. Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning blandt erhvervsbygninger og boliger, vurderes projektet ikke at have påvirket beskyttede arter væsentlig negativt, eller beskyttede arters yngle- og rasteområder samt økologiske funktionalitet væsentlig negativt.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Der er ingen søer på eller i projektområdets nærhed, og der er ingen større træer, som potentielt kan være yngle- eller rasteområde for flagermus. I flg. databasen arter.dk, er der ikke registreret beskyttede arter i nærhed af ejendommen.  Det vurderes på denne baggrund, at der ikke er forekomst af beskyttede arter på projektområdet, og at en potentiel påvirkning fra projektet af arter på Habitatdirektivets Bilag IV kan afvises	Projektet ligger ca. 2,2 km væk fra et fredet område bestående af en kirkefredning. Da projektet omhandler nedrivning af bygning, vurderes projektet ikke at være i konflikt med fredningsdeklarationens bestemmelser.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-			Natura 2000: Habitatområder. ca. 9 km øst for lokaliteten	Projektet ligger ca. 7 km væk fra nærmeste Natura2000-område, som består af Natura2000-området Svanemosen.

områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Fuglebeskyttelsesområder: ca. 8 km syd for lokaliteten	Da projektet ikke har været i direkte eller indirekte kontakt med Natura 2000-området og projektet har omhandlet nedrivning af bygning beliggende ca. 7 km. fra Svanemosen, vurderes projektet ikke at have påvirket nærmeste Natur 2000-område væsentligt negativt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Efter fjernelse af bygning og belægninger vil regnvand kunne nedsive på lokaliteten. Det kan derfor ikke udelukkes, at der vil ske en påvirkning af grundvand og overfladevand fra den forureningskortlagte grund.	Da projektet vil medføre risiko for nedsivning af regnvand gennem forurenede jord høres Kolding Kommunes Spildevandsteam og Kolding Kommunes Vandforsyningsteam om hvorvidt projektet vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af overfladevand og grundvand og om der er væsentlige elementer ved projektet som skal belyses.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	Nærmeste område med særlige drikkevandsinteresser ligger ca. 1 km øst for lokaliteten.	Projektet er placeret uden for områder med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Ejendommen er kortlagt på V1 ligesom 2 mindre arealer er kortlagt på V2. Af vedlagte forureningsattest fra Region Syddanmark fremgår, at der kan være forurening med bla. kulbrinter samt tungmetallerne nikkel, cadmium og bly.	Da projektet har fundet sted på en V1 kortlagt grund, høres Kolding Kommunes jordforureningsteam om der er væsentlige elementer ved projektet som skal belyses.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	nej	I projektområdet er der registreret to mindre områder med risiko for oversvømmelse. Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning, vurderes områderne med risiko for oversvømmelse at være uvæsentlige
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	nej	Området hvor den nedrevne bygning har stået er registreret med to mindre områder med risiko for oversvømmelse. Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning, vurderes områderne med risiko for oversvømmelse at være uvæsentlige
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Vurderes ikke relevant.	Der kendes ikke til andre lignende anlæg som sammen med det ansøgte vil kunne medføre væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Nej	Da projektet omhandler nedrivning af bygning i Kolding, forventes der ingen miljøpåvirkning i forbindelse med projektet som vil kunne berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Nedrivningen er igangsat med henblik på at imødekomme rotteproblemer i og omkring den tomme bygning.	

## Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Da projektet omhandler nedrivning af en mindre bygning, vurderes projektets kapacitet og længde ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> <li>• anlægsfasen</li> <li>• driftsfasen</li> </ul>				X	<p>I forbindelse med projektet er der foretaget en bygningsundersøgelse til kortlægning af materialer i bygningen samt prøvetagning til vurdering af indholdsstoffer i bygningsmaterialer.</p> <p>I tillæg til bygningsundersøgelsen er der udarbejdet retningslinjer for affaldshåndtering i forbindelse med nedrivning af bygningen.</p> <p>Det forventes, at projektets håndtering af affald er blevet håndteret efter gældende lovgivning.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det, at bortskaffelse af affald i forbindelse med projektet ikke kræver ændringer i bestående ordninger i forhold til bortskaffelse af affald.</p> <p>Projektet danner ikke affald i driftsfasen.</p>
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning, forventes projektet ikke at have udgjort en særlig risiko for uheld.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	



4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning, vurderes det at projektet ikke at haft forudsat ændring af den eksisterende arealanvendelse
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning, har projektet ikke forudsat ændring i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.					Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning på bygherres matrikel, vurderes projektet ikke at have haft behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer, ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplan.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Der befinder sig ikke sårbare vådområder i umiddelbar nærhed af projektområdet.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationalt</li> <li>Internationalt (Natura 2000)</li> </ul>				X	Projektet ligger ca. 650 m fra nærmeste nationalt beskyttet natur og består af en beskyttet sø. Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning beliggende 650 m fra den beskyttede sø, vurderes projektet ikke at have påvirket den beskyttede sø væsentlig negativt.
				X	Projektet ligger ca. 7 km væk fra nærmeste Natura 2000-område, som består af Natura 2000-området Svanemosen.
					Da projektet ikke har været i direkte eller indirekte kontakt med Natura 2000-området og projektet har omhandlet nedrivning af bygning beliggende ca. 7 km. fra Svanemosen, vurderes projektet ikke at have påvirket nærmeste Natur 2000-område væsentligt negativt.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	Der er ikke registreret bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter i umiddelbar nærhed af projektområdet.  Da projektet har været placeret mellem et erhvervsområde og et boligområde med bebyggelse og veje ved projektområdet, vurderes sandsynligheden for at der vil være forekomster af bilag IV-arter og andre fredede arter eller rødlistearter i projektområdet at være lav.
10. Er anlægget placeret i et				X	Projektet ligger uden for områder med særlige

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD)</li> <li>• Nitratfølsomt indsatsområde (NFI)</li> <li>• Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)</li> </ul>				<p>X</p> <p>X</p>	<p>drikkevandsinteresser.</p> <p>Projektet ligger uden for nitratfølsomt indsatsområde.</p> <p>Projektet ligger uden for boringsnært beskyttelsesområde.</p>
<p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afstand til vandforsyningsanlæg</li> <li>• Boringer</li> </ul>					<p>Da projektet vil medføre risiko for nedsivning af regnvand gennem forurenede jord, <b>høres Kolding Kommunes vandforsyningsteam</b> om projektet vil medføre hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand og om det kan afvises, at projektet vil påvirke grundvand væsentlig negativt.</p> <p>Afstand fra projektområdet til nærmeste vandforsyningsanlæg er ca. 1,5 km.</p> <p>Afstand fra projektområdet til nærmeste boring er ca. 1,5 km.</p>
<p>12. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Historiske landskabstræk</li> <li>• Kulturelle landskabstræk</li> <li>• Arkæologiske værdier/landskabstræk</li> <li>• Æstetiske landskabstræk</li> <li>• Geologiske landskabstræk</li> </ul>				<p>x</p>	<p>Projektet ligger uden for områder med landskabsudpegninger.</p>
<p>13. Giver anlægget anledning til</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Øget trafikmængde</li> <li>• Ændrede trafikmønstre</li> <li>• Ændring i trafiksikkerheden</li> </ul>				<p>x</p>	<p>Det vurderes, at projektet vil give anledning til en øget trafikmængde i forbindelse med nedrivningsarbejder. Dog vurderes den øgede trafikmængde ikke at have påvirket miljøet væsentlig negativt, da den øgede trafikmængde vurderes at have været af en begrænset øget mængde.</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke har givet anledning til ændrede trafikmønstre, da projektet ikke har haft ændret på hvordan trafikken afvikles.</p>

<b>Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
					Da projektet har omhandlet nedrivning af en mindre bygning i en kortvarig periode, vurderes projektet ikke at have givet anledning til ændring i trafikikkerheden.
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				x	Der er ikke kendskab til andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte vil medføre væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
15.. Er der andre kumulative forhold.				x	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.					Da projektet er placeret mellem et erhvervsområde og et boligområde, tænkes projektet at være placeret i et middel til tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				x	Da projektet har omhandlet nedrivning af bygning i Kolding, vurderes projektets miljøpåvirkninger ikke at have rakt ud over kommunens område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				x	Da projektet har omhandlet nedrivning af en mindre bygning placeret mellem et erhvervsområde og et boligområde, vurderes området omkring projektet ikke at have været sårbart over for projektets mulige miljøpåvirkninger.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overfladevand</li> <li>• Grundvand</li> <li>• Naturområder</li> </ul>				x	Der kendes ikke til områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.

<ul style="list-style-type: none"> <li>Boligområder (støj, lys, luft)</li> </ul>				
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.				Projektets forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal vil være projektområdet samlede areal. Dvs. ca. 1185 m <sup>2</sup>
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.				Omfanget af personer som forventes at have været berørt af projektet, vurderes at være et mindre omfang.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> <li>Enkeltvis</li> <li>Samlet</li> </ul>				Projektets mulige miljøpåvirkninger forventes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.				Den samlede miljøpåvirkning vil ikke betegnes som kompleks
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.				Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning.
25. Er påvirkningen af miljøet <ul style="list-style-type: none"> <li>Varig</li> <li>Hyppig</li> <li>Reversibel</li> </ul>				Da projektet har omhandler en midlertidig aktivitet, vurderes projektets miljøpåvirkning ikke at være varig.  Det vurderes at eventuelle miljøpåvirkninger primært er forbundet med projektets anlægsfase, som har været af begrænset varighed hvor disse vurderes til ikke at have været væsentlige.  Projektet forventes ikke at have skabt væsentlige gener.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er Kolding Kommunes vurdering, at resultatet af screeningen ikke giver anledning til at antage, at det ansøgte projekt har kunnet påvirke miljøet væsentligt. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.
Dato/Sagsbehandler	22-03-2024 Mads D.U. Aagaard.