

Bilag 1 Screening om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Telemast på Essen 43

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Ny 36m Gittermast	Screeningsskemaet er indsendt i maj måned 2024, og efter en dialog med byggesag er man blevet enige om at forhøje masten til 42 m for at fremtidssikre den. Nyt tegningsmateriale sendes ind i august måned 2024. Lokalplanen beskriver, at antennemasten kan have en højde op til 42 m høj.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	TDC NET A/S, Teglholmsgade 1, 2450 København SV. CVR nr. 40075267	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Maj-Britt Vilsbøll Juul, tlf.: 24624080 mail: majj@tdcnet.dk	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Essen 43, 6000 Kolding 12 kb Vonsild By, Vonsild	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding	-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se tegninger i byggeansøgning	ok
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Tegninger med målestok er vedlagt i ansøgning	ok

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	?	?	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	Nej
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	?	?	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:	Ja, projektet er omfattet af bilag 2, punkt 10 b) anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg jf. administrationspraksis (jf. afgørelse 19/07521).
Projektets karakteristika				Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Carsten Papuga Holding ApS - Tømmervej 3, 6650 Brørup CVR nr. 33960395			-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Et lejet areal på 8x8m. Se tegninger. Teknik skab. Ca 1x2m til fundament. Mastetype og fundamentstype afhænger af jordbundsundersøgelse.			-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Mastetype og fundamentstype afhænger af jordbundsundersøgelse. Et lejet areal på 8x8m, se tegninger.			-
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der bruges ikke noget vand i anlægsperioden. Hvis det bliver aktuelt, bliver der etableret dræn i masteområdet. Der er ingen affald i anlægsperioden. Hvis der tænkes på emballage hvor udstyret bliver leveret i, tages med og hele området bliver ryddet for diverse affald. Anlægsperioden er på dette tidspunkt ikke klarlagt. Det er afhængigt af hvornår der udstedes en byggetilladelse. Når der har været opstartsmøde og byggeriet går i gang, skal fundamentet hærde i 4 uger, før masten kan placeres ovenpå. Den samlede byggeperiode er omkring 12 uger.			Ok

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der bliver leveret beton og noget jerngitter, men mængderne er afhængig af hvilket størrelse fundament der skal laves og dette afgøres først efter jordbundsundersøgelsen efter opstartsmødet. Og jordbundsundersøgelsen bliver først foretaget efter der er givet en byggetilladelse, for derefter at konkludere den helt nøjagtige placering. Der er kun det vand der er i den færdige beton der bliver leveret. Man graver et hul til fundament og jorden bliver fyldt ovenpå fundamentet igen			Ok
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen farlig affald. Se om aktuelt affald ovenfor. Se om vand ovenfor. Hvis det er aktuelt ift regnvand bliver der etableret dræn i masteområdet.			Ok
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Da projektet omhandler etablering af en gittermast, vurderes projektet ikke at være omfattet af BREF-dokumenter.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Da projektet omhandler etablering af en gittermast, vurderes projektet ikke at være omfattet af BAT-konklusioner.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Ingen bemærkninger

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ok, projektet kan i anlægsfasen give anledning til støv, men det er ikke mere støv end hvad almindeligt anlægsarbejde giver anledning til.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		x	Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ja. Der er i forbindelse med projektet udarbejdet en ny lokalplan som blev vedtaget den 4. februar 2024. Det betyder, at projektet nu kan rummes inden for lokalplan 0421-81 Ved Essen – en sendemast.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet befinder sig uden for gældende bygge- og beskyttelseslinjer.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Ingen bemærkninger

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Der kendes ikke til rejste fredningssager som projektet vil være til hinder for at realisér
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 322m til bevaringsværdige landskaber. Ca. 500m til skovrejsningsområde	Nærmeste § 3-beskyttet natur er en sø ca. 380 m fra projektområdet. Da projektet ikke er i kontakt med søen, vurderes projektet ikke at påvirke søen væsentlig negativt.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Der er ikke registreret beskyttede arter i eller i nærheden af projektområdet. Da projektet er placeret i et erhvervsområde, uden indhold af beskyttet natur vurderes sandsynligheden for forekomster af beskyttede arter at være lille. Projektet indeholder desuden ingen rydning af skov eller nedrivning af bygninger.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 8500m	Afstand fra projektområdet til nærmeste fredede område er ca. 1 km og består af et fredet areal i tilknytning til Dalby Kirke. Da der er bebyggelse mellem masten og Dalby Kirke, vurderes projektet ikke at påvirke det fredede område.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 8500m	Afstand fra projektet i luftlinje til nærmeste internationalt beskyttet naturområde er ca. 7,8 km og består af habitatområde Nørreskov, som er en del af Natura 2000-området Lillebælt. Pga. den indbyrdes afstand og projektets karakter, vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-området.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Ok, projektet vurderes ikke at medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, da der ikke sker udledninger til hverken vandområder eller til grundvandet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X		Projektet er placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser og indsatsområde i forhold til nitrat.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Telemasten placeres på en matrikel, hvor der ikke er registreret jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Projektet ligger uden for områder med risiko for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Projektet ligger uden for områder med risiko for oversvømmelse.

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der kendes ikke til andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, som sammen med det ansøgte vil kunne medføre væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				-

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				x	Da projektet omhandler etablering af en gittermast i et erhvervsområde, forventes det ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen - driftsfasen				x	Der anvendes eksisterende ordninger til bortskaffelse af affald og spildevand i både anlægs- og driftsfasen.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				x	Nej, det forventes ikke at anlægget udgør en særlig risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				x	Projektet etableres på et mindre areal af en større befæstet parkeringsplads. Den eksisterende arealanvendes forudsættes ikke ændret.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				x	Da projektet etableres i et erhvervsområde, vurderes projektet ikke at forudsætte ændring i kommuneplanen.

6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				x	Etableringen af telemasten vil ikke begrænse anvendelsen af naboarealer. Der er mindre end 500 m til risikovirksomhed på Essen 66. Industriteamet er hørt, og det er vurderet, at der ingen indbyrdes indvirkning er på telemast og virksomhed.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				x	Da der ikke befinder sig sårbare vådområder i umiddelbar nærhed af projektområdet, vurderes projektet ikke at indebære en mulig væsentlig negativ påvirkning af sårbare vådområder
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder - Nationalt - Internationalt (Natura 2000)				X X	Nærmeste § 3-beskyttet natur er en sø ca. 380 m derfra. Da projektet ikke kommer i kontakt med søen, vurderes projektet ikke at påvirke søen væsentlig negativt. Afstand fra projektet i luftlinje til nærmeste internationalt beskyttet naturområde er ca. 7,8 km og består af habitatområde Nørreskov, som er en del af Natura 2000-område Lillebælt. Pga. afstanden og projektets karakter, vurderes projektet ikke at påvirke Natura 2000-området eller dets udpegningsgrundlag negativt hverken i sig selv eller sammen med andre projekter.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	Der er ikke registreret beskyttede arter i eller i nærheden af projektområdet. Da projektet er placeret i et erhvervsområde uden indhold af beskyttet natur vurderes sandsynligheden for forekomster af beskyttede arter at være lille. Desuden indebærer projektet ikke en nedrivning af bygninger eller fældning af træer.
10. Er anlægget placeret i et - Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) - Nitrattfølsomt indsatsområde (NFI) - Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)		X X		X	Projektet ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser og det er desuden udpeget som et nitrattfølsomt indvindingsområde. Projektet ligger uden for BNBO. Det vurderes, at etablering af en telemast ikke påvirker områder med særlige drikkevandsinteresser væsentlig negativt.
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. - Afstand til vandforsyningsanlæg - Boringer					Nærmeste vandforsyningsanlæg og vandværksboring er ved Søndre Vandværk ca. 1,7 km nordvest for telemasten. Alleen 30 ca. 1,6 km sydøst for telemasten har egen vandboring. Telemasten vil ikke udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand, da masten ikke ligger i et indvindingsopland eller nær boringer til drikkevandsforsyning.
12. Kan anlægget påvirke - Historiske landskabstræk - Kulturelle landskabstræk - Arkæologiske værdier/landskabstræk				x	Masten placeres i erhvervsområde Industri Syd. Masten er høj i forhold til områdets bebyggelse generelt set. Den vil være tydeligt synlig på lang afstand. Fremtoningen dæmpes ved anvendelse af mat-grå farver og etableres som tremmekonstruktion, som er mere 'luftig' og giver syn gennem mastekonstruktionen. Der er udarbejdet en visualisering af masten i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen. Området er præget af elmaster i øst-vestgående retning, som er betydeligt mere dominerende end den påtænkte

• Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk					sendemast i dette projekt. Etablering af telemasten vurderes som en ikke-væsentlig påvirkning af området. Placeringen er desuden i et område, der ikke er udpeget som bevaringsværdigt landskab, et større sammenhængende landskab eller med nogle geologiske bevaringsværdier. Telemasten etableres udenfor kystnærhedszonen. Det vurderes samlet, at projektet ikke vil påvirke landskabstræk væsentlig negativt.
13. Giver anlægget anledning til • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden				X X X	I projektets anlægsfase vil der være en mindre øget trafikmængde i forbindelse med til- og frakørsel med materialer. Da den øgede trafikmængde ikke adskiller sig væsentligt fra den øvrige trafik ind og ud af erhvervsområdet, og anlægsfasen i øvrigt er tidsbegrænset, så vurderes den øgede trafikmængde ikke at påvirke miljøet væsentligt. Etablering af gittermasten vil ikke ændre på afviklingen af trafikken eller give anledning til ændring af trafikmønstre, og dermed medføre en ændring af trafiksikkerheden i erhvervsområdet.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				x	Der kendes ikke til andre anlæg eller aktiviteter i området, som sammen med det ansøgte vil kunne medføre væsentlige negative kumulative miljøpåvirkninger.
15.. Er der andre kumulative forhold.				x	Der kendes ikke til andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				x	Da projektet tænkes etableret i et erhvervsområde, tænkes projektet ikke at skulle etableres i et tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				x	Projektets miljøpåvirkning forventes ikke at række ud over kommunens område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				x	Området er ikke særlig sårbart, da det er et eksisterende erhvervsområde.

19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				Der kendes ikke til områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder. Da projektet ikke medfører udledninger af overfladevand eller andet, vurderes projektet ikke at kunne påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet inden for overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.				Telemasten er 42 m høj. På grund af mastens placering og at den ikke er omgivet af beplantning eller høje bygninger kan masten også tydeligt ses i industriområdet. Den forventede miljøpåvirkning rækker geografisk ud over et større areal.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.				Der forventes et mindre omfang af personer berørt af projektet.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet				Projektets mulige miljøpåvirkninger vurderes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet set.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.				Projektets mulige miljøpåvirkninger vurderes ikke at være komplekse.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.				Der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning.
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel				Projektets miljøpåvirkning vurderes at være reversibelt, da der er tale om opsætning af en gittermast.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Resultatet af screeningen giver ikke anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Projektet skal derfor ikke miljøkonsekvensvurderes.

Dato/Sagsbehandler	16. maj 2025 Lise Arp