

Bilag 1 - til afgørelse om projektet 'Genetablering af sti ved Skibelund -Solkær Enge' er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Genetablering af sti ved Skibelund -Solkær Enge

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se bilag	Der søges om etablering af nyt stitracé på et stykke af den eksisterende Skibelund-Solkær Enge sti. Det nye stitracé skal erstatte det stykke af stien, der skyllede væk under stormfloden i oktober 2023. Stien, der før lå oven på diget, ønskes genetableret i et nyt tracé bag ved det delvist eksisterende dige, hvorpå stien var placeret før.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kolding Kommune, Natur og Vand	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Mette List, meli@kolding.dk tlf. 3035 3164	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	matr. Nr. 12g, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune	-

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag			-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).				-
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: bilag 2, pkt. 10e)	Bilag 2, punkt 10e): Bygning af veje, havne og havneanlæg, herunder fiskerihavne (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika				Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Hans Christian Christiansen, Skibelundvej 18, Sdr. Stenderup			Det fremgår af projektbeskrivelsen, at det er aftalt mellem ejer og Kolding Kommune, at der indgås aftale om køb, tinglysning eller lignende af den jord, hvor stien etableres.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	360 m x 4 meter stitrase + 1 meter bræmme i hver side. Belægning stabilgrus med top af jelsa			Stien ønskes etableret i samme bredde og med samme underlag som den oprindelige sti, så stien igen bliver tilgængelige for både gående, cyklende og besøgende med nedsat fysisk funktion. - Samlet befæstede areal vil være 1.440 m ² Se op
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	nej			- Projektets areal vil være samlet på 2.160 m ² . - 1.440 m ² - - -
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde	108 m2 stabilgrus / beton-genknus og 36 m2 jelsa			-

Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå				Anlægsarbejdet planlægges uden for fuglenes yngletid, dvs. uden for tidsrummet 1. marts til 1. august.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ingen			-
				-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen			-
				-
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?		X	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	-

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	-
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	-
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	-
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	-
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		-

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektet kræver ikke en lokalplan eller tillæg til kommuneplanen, men projektet vil sandsynligvis kræve en landzonetilladelse efter planlovens landzonebestemmelser. Kolding Kommunes landzonemyndighed er hørt, og projektet kræver ikke landzonetilladelse jf. bilag 2.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		Hvis »ja« angiv hvilke: Kystbeskyttelse	Der er en strandbeskyttelseslinje 300 m ind fra kystlinjen, og desuden er der søbeskyttelseslinjen ved Solkær Engsø og åbeskyttelseslinjen ved Solkær Å. Kolding Kommunes planmyndighed og naturmyndighed samt Kystdirektoratet er hørt for at vurdere om hvorvidt projektet forudsætter en dispensation til beskyttelseslinjerne. Deres høringssvar kan ses i bilag 2. Anlæggelsen af stien, herunder udlægning af materiale kræver en dispensation for strandbeskyttelseslinjen. Bygherre har sendt en ansøgning om dispensation ind til Kystdirektoratet.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X			Projektet er placeret indenfor kystnærhedszonen, da denne strækker sig 3 km ind fra kystlinjen. I kystnærhedszonen skal offentlighedens adgang til kysten sikres og udbygges, og umiddelbart vurderes det, at projektet ikke er i modstrid med kystnærhedszonens formål. Plan- og Landdistriktsstyrelsen er hørt om hvorvidt projektet påvirker kystnærhedszonen væsentligt, men der er ikke modtaget et høringssvar.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Mellem 3 og 50 meter	Projektet er placeret i nærheden af § 3-registreret natur, da der er en eng, strandeng og sø i umiddelbar nærhed af den ønskede stis placering.

			Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt om, hvorvidt projektet forhindrer opretholdelse af bevaringsstatus for naturarealerne, og høringssvaret ses af bilag 2. Projektet vurderes til ikke at have en væsentlig negativ indvirkning på hverken natur eller dyreliv, og dermed kan bevaringsstatus for naturarealerne opretholdes.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Der er observeret bilag IV-arten odder i og i nærheden af Solkær Å og Solkær Eng sø. Desuden er der registreringer af bilag IV-arterne spidssnudet før og løvfrø på nordsiden af Solkær Eng sø. Det kan derfor ikke afvises, at bilag IV-arterne er til stede i eller i nærheden af projektområdet. Kolding Kommunes naturmyndighed og Miljøstyrelsen er hørt om, hvorvidt det kan afvises, at projektet forhindrer arternes økologiske funktionalitet, og evt. høringssvar ses af bilag 2. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig negativ indvirkning på hverken natur eller dyreliv. Det kan dermed afvises, at projektet forhindrer arternes funktionalitet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			3 km Skamlingsbanken Ingen bemærkninger.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			10 m – Natura 2000 Lillebælt I forhold til den oprindelige sti så ønskes den nye sti etableret længere væk fra kysten og dermed Natura 2000-området Lillebælt. Kolding Kommunes naturmyndighed og Miljøstyrelsen er hørt om, hvorvidt det kan afvises, at projektet påvirker Natura 2000-området Lillebælts udpegningsgrundlag væsentligt, og evt. høringssvar ses af bilag 2. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig negativ indvirkning på hverken natur eller dyreliv. Det kan dermed afvises, at projektet påvirker Natura 2000-området Lillebælts udpegningsgrundlag væsentligt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Ingen bemærkninger.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	-
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		Det aktuelle stistykke, der før lå oven på et dige, ønskes genetableret i et nyt tracé bag ved det delvist eksisterende dige, hvorpå stien var placeret før. Dermed er stien bedre beskyttet mod evt. ny stormflod.

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			Ved ikke	Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der kendes ikke til projekter, aktiviteter og andre anlæg i området, der vil kunne bidrage til kumulative indvirkninger på det omkringliggende miljø.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se bilag	Ingen bemærkninger

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Projektet er en genetablering af en sti på 360 m. Projektet har en begrænset kapacitet og udstrækning, og det forventes ikke, at det kan give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: • anlægsfasen • driftsfasen				X	Projektet kan gennemføres uden ændring i eksisterende ordninger.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Projektet forventes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Der forudsættes en ændring af arealanvendelsen, da den eksisterende arealanvendelse er agerjord.

					Kolding Kommunes landzonemyndighed er hørt, og arealanvendelse kræver ikke landzonetilladelse.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Etablering af stien forudsætter ikke en ændring i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Projektet begrænser arealanvendelsen af det permanente græsningsareal, hvorpå stien placeres. Lodsejer er indforstået med det.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Projektet forventes ikke at have en mulig påvirkning af sårbare vådområder. Kolding Kommunes vandløbsmyndighed er hørt, men der er ikke indkommet et høringssvar.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder - Nationalt - Internationalt (Natura 2000)				X	Op til den ønskede sti i den vestlige ende ligger en § 3-beskyttet eng. Ligeledes ligger der midt på strækningen en § 3-beskyttet strandeng op til stien. Den ønskede sti ligger desuden op til Natura 2000-området Lillebælt, og den omtalte eng udgør en del af Natura 2000-området. Den korteste afstand mellem den ønskede sti og beskyttede naturområder er angivet til 3 meter. Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt. Projektet har ikke en væsentlig negativ indvirkning på hverken natur eller dyreliv. Det vurderes på grund af afstanden til Natura 2000-området og projektets karakter, at genetableringen af stien ikke vil påvirke hverken habitatnaturtyperne eller arterne på udpegningsgrundlaget. Projektet kan afvises at have en indvirkning på Natura 2000-området hverken i sig selv eller i sammenhæng med andre projektet.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	Det kan ikke afvises, at området rummer sårbare arter. Kolding Kommunes naturmyndighed er hørt. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig negativ indvirkning på hverken natur eller dyreliv. Det kan dermed afvises, at projektet forhindrer arternes funktionalitet.
10. Er anlægget placeret i et - Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) - Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) - Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)				X	Projektet ligger ikke i et område med særlige drikkevandsinteresser eller i et nitratfølsomt indvindingsområde. Projektet ligger ikke i et boringsnært beskyttelsesområde eller i indvindingsopland til vandværk.
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. Afstand til vandforsyningsanlæg				X	Anlægget udgør ikke en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. Nærmeste almene vandforsyningsanlæg, Mosvig Vandværk ligger ca. 2,5 km mod sydvest.

• Boringer					Nærmeste private vandforsyningsboring ligger ca. 450 m nord for stien.
12. Kan anlægget påvirke • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk				X	Solkær Enge og kystlandskabet mod Lillebælt er udpeget som bevaringsværdigt landskab og er en del af et større sammenhængende landskab. Desuden har landskabet geologisk bevaringsværdi. Jf. Kolding Kommunes landskabskarakteranalyse så er Solkær Enge et landskab med en enkel og lysåben karakter. Den lysåbne karakter betyder, at landskabet er præget af vide udsigter både på langs og på tværs af området. Især fra den nordlige del af området er udsigterne mod syd orienteret mod Lillebælt, hvor den store vandflade tegner horisonten. Ellers er landskabets udtryk kendetegnet ved en meget naturpræget karakter. Plan er hørt, og høringssvaret ses af bilag 2. Stien etableres landværts diget og opbygges på det eksisterende terræn, så der skabes en mindre ændring i terrænet. Det vurderes, at stien efter etableringen vil passe sig ind området så den ikke vil have en væsentlig påvirkning på de visuelle oplevelsesværdier i området omkring Solkær Enge samt kystlandskabet mod Lillebælt. Miljøstyrelsen er hørt om hvorvidt projektet påvirker landskabsinteresserne inden for udpegningerne bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab væsentligt samt om projektet påvirker landskabsinteresserne inden for å- og søbeskyttelseslinjen. Der er ikke modtaget høringssvar.
13. Giver anlægget anledning til • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden				X	Det er et velbesøgt område, og trafikken hertil har måske i perioden, hvor stien har været væk, været mindre end vanligt. Etablering af stien forventes ikke at medføre en øget trafikmængde, en ændring i trafikmønsteret eller en ændring i trafiksikkerheden.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der er ikke kendskab til andre projekter i nærområdet, der sammen med det ansøgte projekt kan have en kumulativ effekt på påvirkningen af miljøet. På sigt vil der ske en erstatning af det eksisterende fugletårn og en renovering af madpakkehuset. Der vil sandsynligvis ikke være en tidsmæssig sammenhæng med det ansøgte projekt.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der forventes ikke at være andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Projektet etableres ved kysten i landzonen i et område, hvor der ingen beboelser er.

17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Projektets eventuelle miljøpåvirkninger vil udelukkende være på et begrænset, lokalt område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Det forventes ikke, at området er sårbart over for den planlagte arealanvendelse. Der har været en sti fra Mosvig til Skibelund i mere end 150 år.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				X	Det forventes ikke, at fastsatte miljøkvalitetsnormer er overskredet. Kolding Kommunes vandløbsmyndighed og naturmyndighed er hørt. Det er vurderet, at projektet ikke har en væsentlig negativ indvirkning på hverken natur eller dyreliv.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Den geografiske udstrækning er på lokalt niveau.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Omfanget af personer er meget begrænset, da miljøpåvirkningen er på lokalt niveau og i et sparsomt befolket område. Dog færdes der mange i området, da der er optalt 20.000 forbipasserende i 2023.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet					Miljøpåvirkningen forventes ikke at være væsentlige hverken enkeltvis eller samlet.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.					Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som værende kompleks.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.					Der vil sandsynligvis ske en mindre, ikke væsentlig miljøpåvirkning af landskabet og evt. natur.
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel					Påvirkningen på miljøet (natur) vil evt. være i anlægsfasen, mens den visuelle påvirkning af landskabet vil være varig og irreversibel.

Konklusion

Udfyldes af kommunen

Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Resultatet af screening giver ikke anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil påvirke miljøet i en så væsentlig grad, at projektet er omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering.
Dato/Sagsbehandler	Den 7. juli 2025 Lise Arp