

Bilag 1 til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Promenade Vest ved Marina syd

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1608 af 09/12/2024) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektet omhandler etablering af "KKL4 Promenade Vest" på Marina syd i området fra eksisterende dige mod vest til eksisterende slæbested mod øst. Projektet har til formål at forbedre faciliteterne og adgangsforholdene i den eksisterende lystbådehavn og gennemføres iht. gældende lokalplan 0042-12. Promenadeprojektet vil desuden robustgøre højvandsikringen på Marina Syd, der sammen med diget og pumpehusen skal sikre Kolding Midtby, ved at hæve terrænet fra nævnte dige og frem til Marinapladsen, som ligger i den østlige del af Marina Syd. Nærværende projekt er således ikke en del af, men planlægges så der skabes sammenhæng til helhedsplanen for kommende Marina City. Se vedlagte bilag 01 for nærmere detaljering af promenadeområdet.	-

			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Bjarne Tang Lauridsen, Nytorv 11, 6000 Kolding, bjarl@kolding.dk, 9395 8700		-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Skamlingvejen Matrikel nr. 17a Kolding Markjorder 1. Afd. Brændkær sogn		-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune		-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagt oversigtstegning tegn. nr. SLP-22-026-01 (Bilag 01)		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).			
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	

Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:	Projektet er omfattet af bilag 2 pkt. 10 e bygning af veje, havne og havneanlæg, herunder fiskerihavne (projekter som ikke er omfattet af bilag 1) samt 10k "Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg."
Projektets karakteristika				Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre ejer arealet.			-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	I forbindelse med projektet ændres der ikke på det samlede bebyggede areal, da der ikke opføres bygninger eller andre konstruktioner, samtidig med at der ikke nedrives eksisterende. Det fremtidige samlede bebyggede areal er derfor 125 m². I forbindelse med etableringen af Promenade Vest ændres der som udgangspunkt ikke på det samlede fremtidige befæstede areal. Det skal dog bemærkes, at en større andel af den eksisterende grusbelægning erstattes med en teglbelægning. Det fremtidige samlede befæstede areal udgør ca. 41.400 m². Arealerne består af grus, træterrasse, betonbelægningssten og asfalt. I ovenstående opgørelse er der ikke taget højde for de ændringer projektet benævnt "KKL2_9 – Stamvej A og Vinteropbevaringsplads" medfører.			-
3. Projektets areal og volumemæssige udformning				

Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Det forventes ikke at blive aktuelt med sænkning af grundvandet.	OK
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Projektet er beliggende indenfor matrikel 17a, hvor det samlede grundareal er oplyst til 145.478 m ² .	-
Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ²	Projektets nye befæstede areal er opgjort som følgende: - Grus og sand: ca. 700 m ² - Teglbælægninger: ca. 1.800 m ² - Træbrygge: ca. 500 m ² - Betonhammer: ca. 80 m ²	-
Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der opføres ingen bygninger, men anlægges en belagt "Promenade", som er tilpasset koter for eksisterende dige mod vest og eksisterende slæbested mod øst.	-
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til rensesanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden	 Regnvand håndteres af entreprenøren i anlægsfasen. Det forventes ikke at regnvand renses.	 Spildevandsteamet er blevet hørt, og deres høringssvar kan ses af bilag 2 til afgørelsen. Deres høringssvar giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen om, at projektet ikke har væsentlige negative konsekvenser for miljøet.

Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Projektet udføres i to etaper, hvor anlægsperioden forventes som angivet nedenfor: - Etape 1A: 22-09-2025 til 29-05-2026 - Etape 1B: Foråret 2027			--
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	Ikke relevant.			-
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen				
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Regnvand håndteres af entreprenøren i anlægsfasen. Det forventes ikke at regnvand renses.			Spildevandsteamet er blevet hørt. Deres høringssvar giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen om, at projektet ikke har væsentlige negative konsekvenser for miljøet. Jordforureningsteamet er blevet hørt, men de er ikke kommet med høringssvar.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	-

9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	-
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Anlægsarbejderne forventes udført i en vådperiode, hvorfor der ikke forventes støvgener.	OK

21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	-
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Der etableres belysning på det fremtidige anlæg, som der også er i dag. Det vurderes dog ikke at ville oplyse naboarealer.	OK
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		-
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Projektområdet, hvor den nye promenade anlægges, er omfattet af Lokalplan 0042-12 Kolding Åpark, område 3, hvor stier skal placeres så de ikke griber forstyrrende ind i områdets bevaringsværdige biotoper.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektområdet er ikke omfattet af bygge- og beskyttelseslinjer
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		-
28. Er projektet tænkt placeret inden for kystnærhedszonen?	X		Der ændres ikke på anvendelsen af arealerne.	OK
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		OK

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		OK
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 20m til afgrænsning af mose. Projektgrænse er adskilt af eksisterende dige, som ikke berøres af projektet.	Naturteamet er blevet hørt. Deres høringssvar giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen om, at projektet ikke har væsentlige negative konsekvenser for miljøet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Det vurderes ikke som sandsynligt, at projektområdet er egnet levested for bilag IV-arter, da området er grusbelagt/befæstet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 2 km	Nærmeste fredede område er kirkefredning ved Kristkirken.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 6.5 km	Nærmeste Natura 2000-område er Lillebælt og Stenderupskovene.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X		-
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Der tages hånd om dette i projektet ved at bortskaffe jord i områder med forurenede materiale til deponi iht. gældende reglement og jordhåndteringsplan.	Der er i Marina Syd både V1- og V2-kortlagte områder. Jordforureningsteamet er blevet hørt, men er ikke kommet med høringssvar.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		Der tages hånd om dette i projektet.	Klimakoordinator er blevet hørt, men har ingen bemærkninger til projektet, se bilag 2 til afgørelsen.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Der tages hånd om dette i projektet.	Klimakoordinator er blevet hørt, men har ingen bemærkninger til projektet, se bilag 2 til afgørelsen.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes		X		Der forventes, at der kan være kumulative forhold mht. støj, med anlæg af pumpe-

at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				sluseanlægget ved Kolding Å/Kolding Havn, i fald der er sammenfald mellem anlægsperioderne. Det forventes, at anlægget af promenaden overholder Kolding Kommunes forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge-, anlægsaktiviteter.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Afvanding fra teglpromenade som kun anvendes af gående eller cyklister vil blive udført med sandfang og derefter tilledes til havnebassin jf. ansøgt udledningstilladelse. Under træbryggen etableres vandtæt membran, så overfladevand ikke nedsiver gennem evt. forurenede materiale, men i stedet ledes direkte til recipienten. Dette er en væsentlig forbedring ift. de nuværende forhold. Evt. forurenede jord vil blive håndteret i projektet ved at bortskaffe jord i områder med forurenede materiale til deponi iht. gældende reglement og jordhåndteringsplan.	Spildevandsteamet er blevet hørt. Deres høringsvar giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen om, at projektet ikke har væsentlige negative konsekvenser for miljøet.

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Det forventes, at vejanlægget grundet dets placering ikke vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen - driftsfasen				X	Der anvendes eksisterende ordninger til bortskaffelse af affald og spildevand i både anlægs- og driftsfasen.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Nej, det forventes, at anlægget ikke udgør en særlig risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke	Ja	Bør	Nej	

	rele- vant		undersø- ges		
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Arealanvendelsen ændres ikke ved anlæg af adgangsvejen. Området kan fortsat udnyttes til Marina.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Da arealanvendelsen ikke ændres, giver vejanlægget ikke anledning til ændring i kommuneplan.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Vejanlægget vil ikke begrænse anvendelsen af naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Der er ikke sårbare vådområder i umiddelbar nærhed af vejanlægget.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder - Nationalt - Internationalt (Natura 2000)					Nærmeste nationalt beskyttet naturområde er en mose ca. 20 meter fra promenaden. Naturteamet er blevet hørt. Deres høringssvar giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen om, at projektet ikke har væsentlige negative konsekvenser for miljøet. Nærmeste Natura 2000-område er Lillebælt og Stenderupskovene ca. 6,5 km øst for adgangsvejen. Da der ikke sker ændringer i arealanvendelsen ved Marina Syd, vurderes det, at arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne ikke vil blive påvirket.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter					Det vurderes ikke som sandsynligt, at projektområdet er egnet levested for bilag IV-arter, da området er grusbelagt/befæstet.
10. Er anlægget placeret i et - Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) - Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) - Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)				X	Vejanlægget er ikke placeret i et OSD-område, nitratfølsomt indsatsområde eller boringsnært beskyttelsesområde.
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. - Afstand til vandforsyningsanlæg - Boringer				X	Nærmest vandforsyningsanlæg og vandværksværksboring er ved Tved Vandværk ca. 1,2 km sydøst for vejanlægget. Ca. 850 meter vest for vejanlægget ligger en vandboring ved BlueKolding til procesvand. Stranden 12, ca. 1 km sydøst for vejanlægget har egen vandboring. Vejanlægget vil ikke udgøre en

					hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand, da vejanlægget ikke ligger i et indvindingsopland eller nær borerer til drikkevandsforsyning.
12. Kan anlægget påvirke - Historiske landskabstræk - Kulturelle landskabstræk - Arkæologiske værdier/landskabstræk - Æstetiske landskabstræk - Geologiske landskabstræk				X	Da vejanlægget ligger i et udnyttet marinaområde og etableres i terræn, vil vejanlægget ikke påvirke landskabet.
13. Giver anlægget anledning til - Øget trafikmængde - Ændrede trafikmønstre - Ændring i trafiksikkerheden				X	
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).		X			Det forventes, at der kan være kumulative forhold mht. støj, med anlæg af adgangsvej til Marina Syd. Det forventes, at desuden at der er kumulative forhold mht. støj, med anlæg af pumpe-sluseanlægget ved Kolding Å/Kolding Havn, i fald der er sammenfald mellem anlægsperioderne. Anlægsperioderne kan være sammenfaldende i efteråret 2025. Det forventes, at anlægget af promenaden overholder Kolding Kommunes forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge-, anlægsaktiviteter. Derfor vurderes de kumulative forhold vedrørende støj ikke at være væsentlige.
15. Er der andre kumulative forhold.				X	Der vurderes ikke at være andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Anlægget etableres ikke et tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Påvirkningerne forventes ikke at række ud over kommunens område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Området er ikke særligt sårbart, da det er et eksisterende marinaområde.

19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				X	Afvanding fra Promenaden vil blive udført med sandfang og derefter ledt til havnebassin jf. ansøgt udledningstilladelse. Spildevandsteamet, jordforureningsteamet og naturteamet er blevet hørt. De indkomne høringssvar ses i bilag 2 til afgørelsen. Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen om, at projektet ikke har væsentlige negative konsekvenser for miljøet.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Eventuelle miljøpåvirkninger vil udelukkende være på et mindre, lokalt område.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Da vejanlægget ligger i et område, der ikke er tætbeboet, er der få personer, der eventuelt ville kunne påvirkes af anlægsarbejdet.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet					Indvirkninger forventes hverken hver for sig eller samlet set at være væsentlige.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.					Miljøpåvirkningerne vurderes ikke at være komplekse.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.					Der er ikke stor sandsynlighed for en miljøpåvirkning
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel					Eventuelle påvirkninger vil være begrænset til anlægsfasen, og vil være af en kortere periode.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Resultatet af screeningen giver ikke anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Projektet skal derfor ikke miljøkonsekvensvurderes.

Dato/Sagsbehandler	23. september 2025 Lise Arp
--------------------	-----------------------------