Bilag 2: Oversigt over høringssvar med bemærkninger – 'projekt 'Aller Aqua' (myndigheders høringssvar med miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger).

Projektet har været i høring i perioden fra den 3.september– 17. september 2026.

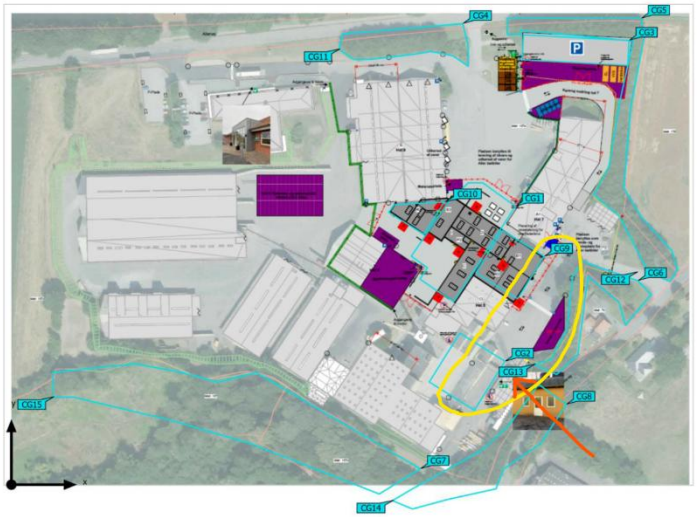
Projektnavn: Aller Aqua

Følgende er kommet med et høringssvar i perioden:

Berørt myndighed/part	Høringssvar	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger
Industriteamet, Kolding Kommune	**Støj**: Der er en forudsætning i støjrapporten om at der skal etableres en 3 m støjvæg ved Aller Møllevej 12 for at kunne opfylde de vejledende grænseværdier for støj. Støjvæggen, som er en forudsætning for projektet, skal medtages i projektredegørelsen, for en vurdering. Byggesag har oplyst følgende: "I lokalplan nr. 1353-31 stilles der krav om udformningen og placering af støjafskærmning. § 6.3 *Støjafskærmning mod lokalplanområdets omgivelser uden for delområderne på kortbilag 2 skal udformes som tilplantet støjvold eller som en tilplantet væg med dækkende, stedsegrøn beplantning.* § 6.4 *Der må ikke placeres nye, faste anlæg til støjafskærmning jf. § 6.3 nærmere end 1 meter fra lokalplangrænsen. Mellem 1 og 2,5 meter fra lokalplangrænsen må den faste del af støjafskærmningen højst være 2,5 meter høj.* I støjrapporten skal oplyser de en "*… 3 m høj støjskærm med naturpræg…*". Højden og afstanden overskrider lokalplanens bestemmelse. Placeringen er umiddelbart også udenfor det anviste areal. Såfremt der ønsker at afvige fra nærværende lokalplan, skal vi have en velbegrundet ansøgning om dispensation." Der skal med andre ord foreligge en dispensation fra lokalplanen for at vi kan vurdere at projektet støjmæssigt kan gennemføres. **Lugt:** Der er gennemført OML-beregninger, der viser, at den maksimale 99%-fraktil for lugt er beregnet til 12 LE/m3 i varierende afstande i intervallet 65 - 1.800 m. Det ses desuden, at i afstanden 900 m – svarende til området udlagt til boligområde – er værdierne i intervallet 5 - 10 LE/m3, når der benyttes konservativ retningstolkning.	Støjskærmen kræver dispensation fra lokalplanen. Byggesag har udtalt, at de ser positivt på etablering af en støjvold. Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.

	Der er til beregningen antaget, at lugtemissionen stiger proportionalt med luftmængden. Dette betragtes som en absolut "worst Case". I forbindelse med udvidelsen udskiftes en stor del af produktionsudstyret og det forventes, at det fremtidige udstyr er af bedre kvalitet og således alt andet lige vil give anledning til en lavere luftemission end den beregnede. Der vil i miljøgodkendelsen blive stillet vilkår om, at fabrikken ikke må give anledning til væsentlige lugtgener i omgivelserne. Kolding Kommune er enige i at beregningen er en worst case, og den nye fabrik forventes ikke at give anledning til væsentlige lugtgener i omgivelserne. **Støv:** Der er foretaget en OML-beregning med baggrund i grænseværdier for støv efter de enkelte produktionsprocesser. Beregningerne viser, at den 4. største 99% fraktil for støv er beregnet til 5 µg/m3 i afstanden 65 meter (skel). B-værdien er 80 µg/m3 og overholdt med stor margin. **NOX:** Der er foretaget en OML-beregning med baggrund i grænseværdier for NOx fra kedler og tørreproces reguleret som mellemstore fyringsanlæg (MCP). Beregningerne viser, at den 4. største 99% fraktil for NO2 er beregnet til 20 µg/m3 i afstanden 65 meter (skel). B-værdien er 125 µg/m3 og overholdt med stor margin. Jf bilag J4 er NOx-emissionen fra kanalbrændere oplyst til 86mg/m3 ved 10% ilt. Dette er højere end grænseværdien i MCP-bekendtgørelsen, men kanalbrænderne er ikke omfattet af MCP-bekendtgørelsens krav. Der vil i miljøgodkendelsen blive stillet vilkår til NOx-emissionen. Udledningen af NOx vurderes ikke at påvirke omgivelserne væsentligt og B-værdien vurderes overholdt udenfor virksomhedens område. **BAT**: Ingen bemærkninger, dog er fremtidige planer om monitering udeladt.	
Naturteamet, Kolding Kommune	**Pkt. 19** I Bilag J1 fremgår det, at den beregnede mer-deposition er under afskæringskriteriet for både kvælstoffølsom skov og kvælstoffølsomme naturtyper. Naturteamet har derfor ingen bemærkninger. **Bilag IV-arter (og Pkt. 22 + pkt. 32)** *Flagermus* Der er i 2024 blevet udført en kortlægning af flagermus i udvalgte områder af Kolding Kommune, herunder i en større spredningskorridor fra Hejlsminde til vest for Christiansfeld. Der er opsat flere monitoreringsstationer tæt på Aller Aqua, hvor der er fundet følgende arter af flagermus hhv. 128 m og 181 m syd for virksomheden: Brun langøre, brunflagermus,	

	dværgflagermus, frynseflagermus, pipistrelfalgermus, skimmelflagermus, sydflagermus, troldflagermus og vandflagermus. De forskellige arter af flagermus er mere eller mindre følsomme over for lysforurening, både når det gælder fouragering, orientering i landskabet og evnen til at orientere sig ved udflyvning ved skumringstid og til at finde hjem til sin koloni/rasteplads ved daggry. Det er bl.a. veldokumenteret, at brun langøre er meget lysfølsom, og at frynseflagermus og vanflagermus aktivt undgår lys. Sweco har jf. bilag L derudover fundet flere potentielle flagermustræer inden for projektområdet, særligt i den øst- til sydøstlige del af beplantningen. <u>Anlægsfasen</u> Det foreligger af VVM-myndighedsskemaet, at bygherre har behov for at belyse byggepladsen i anlægsfasen i tidsrummet 06:00-18:00. Det forventes, at der opsættes minimums- og middelbelysningsstyrke på 25 lux på færdselsarealer, adgangsveje og transportveje. Byggebelysningen vil være vinklet i retning mod byggefeltet mhp. at minimere gener til nærområdet. Belysning af byggepladsen forventes tændt i følgende tidsrum: • I sommerperioden defineret fra d.1. maj til d. 30. september er der behov for belysning kl. 06:00 – 07:00. • I vinterperioden defineret fra d.1. oktober til 30. april, er der behov for belysning kl.06:00 – 09:00 og kl.16:00 – 18:00. Bygherre har vedhæftet lysberegninger, der viser belysningen i lux afkastet fra anlægsfasens lysmaster. Lysberegningerne er anført ved terræn (0,00 m) og 4,00 m over terræn, således den vertikale belysning på det levende hegn og de potentielle flagermustræer er redegjort for. Samtlige lysberegninger fra lysmaster, der ligger i byggepladsens yderkant og derved har risiko for at afkaste lys til beplantningen og påvirke eventuelle flagermus, har lave lux-tal på mellem 0,009 lux til 0,16 lux – på nær en enkelt måling (CG13) på 0,24 lux i 4,00 meters højde i et område tæt på de af Sweco udpegede potentielle flagermustræer nummer 02, 04, 05 og 06. Bygherre vil, for at sikre at flagermus ikke bliver påvirket, installere afblændingsskærm/visor på samtlige lysmaster inden for den gule markering på nedenstående kort, således belysning af bagvedliggende levende hegn og træer begrænses yderligere. Efter anlægsfasen er fuldført, tages lysmasterne ned. Det er naturteamets vurdering, at bygherre i deres projekt i anlægsfasen har inkorporeret tilstrækkelige hensyn, som forhindrer påvirkning af eventuelle flagermus i området. Samlet set vurderes det, at projektet ikke vil påvirke flagermus eller deres økologiske funktionalitet væsentligt negativt i området.	



Driftsfasen

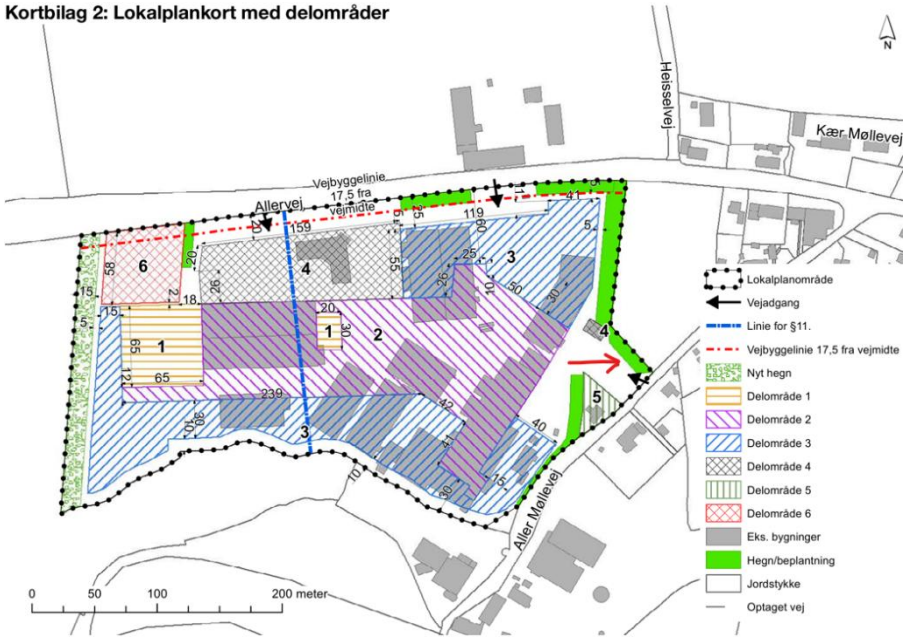
Det er angivet, at der skal stilles lygtepæle på 10-20 lux og øvrig belysning på 5-15 lux. Belysningen skal følge astro-ur og være tændt:

- I sommerperioden defineret fra d.1. maj til d. 30. september kan belysning være tændt i tidsrummet kl. 20:00 – 07:00.
- I vinterperioden defineret fra d.1. oktober til 30. april, kan belysning være tændt i tidsrummet kl. 16:00 – 09:00.

Bygherre har beskrevet følgende vedr. belysning i driftsfasen: "*Den eksisterende udendørs driftsbelysning på Aller Aqua A/S's område har været etableret og anvendt i sin nuværende overordnede form gennem en længere årrække. Der sker som led i projektet ikke ændringer af denne eksisterende belysning, og derfor ikke ændret lysudbredelse mod de omkringliggende naturarealer... Aller Aqua A/S evaluere løbende hvor behovet for lys er og specielt omkring bygningen ved træerne 01 og 02, vil der kunne slukkes for lys i nattetimerne. Derudover vil store dele af belysningen på den eksisterende bygningsmasse forsvinde, som nedrivningen af disse bygninger er tilendebragt (fase 2). Dette vil mindske lyset markant i området ved træerne 04, 05 og 06*."

Det er naturteamets vurdering, at flagermus i området ikke vil blive påvirket væsentligt negativt af den af projektet angivne belysning i driftsfasen. I vurderingen er der lagt vægt på, at der ikke etableres ny belysning i driftsfasen. Der er fundet adskillige arter af flagermus i nærområdet med den eksisterende belysning, og det er derfor naturteamets vurdering, at

	den eksisterende belysning ikke påvirker flagermus eller deres økologiske funktionalitet i området væsentligt negativt. *Øvrige bilag IV-arter* *Naturteamet har ikke nogen bemærkninger – vi er enige i Swecos vurderinger ift. øvrige bilag IV-arter i området (Bilag L).* **Elkabel – skurby (Bilag D1)** Der er indtegnet et elkabel fra jorddeponiområdet mod øst og videre ned mod sydvest. Træerne i området, hvor kablet skal nedgraves, er indtegnet som hegn i lokalplanen, som skal bevares. Bygherre har oplyst, at træerne i området ikke vil blive påvirket af etableringen af kablet. **Pkt. 25** Det er angivet, at naturteamet skal høres ift. skovbyggelinje – det er dog planafdelingen, der sidder med denne. Naturteamet kan derfor ikke udtale sig om denne. **Pkt 31** Der ligger § 3-beskyttet syd for virksomheden, herunder en sø (ca. 50 m), mose (ca. 90 m) og eng (ca. 85 m). Virksomheden ligger på toppen af et stejlt område, som leder ned til de beskyttede naturtyper. Beskyttet natur må ikke påvirkes negativt i forbindelse med projektet, dvs. der ikke må udlægges materialer/jord i områderne, ledes vand til (hverken vand fra anlægsarbejder, overfladevand afkastet fra nybyggeri eller nye befæstninger, ledninger el.lign.) m.v. **Pkt. 34** Det fremgår af VVM-screeningen, at oplag af råvarer, olietanke og andet sker under tag og i bygninger uden afløb. Der er ikke udendørs oplag af råvarer og andet på virksomheden. Såfremt det sikres, at der ikke ledes næringsstoffer/andet fra overfladevand til naturområderne syd for virksomheden, som ledes videre via Taps Å og ud i Natura 2000-området Lillebælt, er det naturteamets vurdering, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000 væsentligt negativt. **Pkt. 35** Dette punkt skulle Kenn fra vandløbsteamet gerne have kigget nærmere på. **Rødlistede arter fundet indenfor 100 m afstand til virksomheden** Grønsisken, Vandstær, Bjergvipstjært, Isfugl, Blishøne. Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke disse arter væsentligt negativt. **Lokalplan 1353-31 Ved Allervej – et erhvervsområde 20_10247327_1608185303691.pdf**	Planafdelingen har tidligere udtalt *"Skovbyggelinjen* *Så vidt jeg kan vurdere ud fra det foreliggende materiale, ligger det ansøgte byggeri i det område, hvor skovbyggelinjen er ophævet i forbindelse med en tidligere lokalplan. De øvrige bygninger er eksisterende lovlig bebyggelse. Projektet kræver således ikke en dispensation fra skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 17."* Af bilag N3 (21.09.2026)) fremgår, at der ikke vil blive udlagt jord eller materialer i nærheden af §3 områderne. Af bilag C (16.09.2026) fremgår at overfladevand vil blive tilbageholdt i et forsinkelsesbassin og opstuvet på virksomhedens areal, så der ikke sker afstrømning til §3 områder. Af bilag N er håndtering af overfladevand i anlægsperioden beskrevet.

	Kortbilag 2 i lokalplanen viser hegn/beplantning, som ikke må påvirkes (grøn). Der står følgende i lokalplanen: "§ 9.4 Der må ikke ske befæstelse af arealer nærmere end 1 meter fra arealer udlagt til levende hegn jf. kortbilag 2 samt nærmere end 3 meter fra matrikelskel og beplantning syd og sydøst for lokalplanområdet." Og "§ 9.6 De på kortbilag 2 viste hegn og beplantninger skal bevares. Der må under anlæg og byggearbejde ikke foretages handlinger, som kan beskadige eller ødelægge disse træer/ beplantning eller væsentligt forringe deres levevilkår." Ny kørevej og fældet beplantning? På Bilag D1 er der vist en kørevej eller lignende øst om en eksisterende bygning (Hal 3), der ikke er til stede i dag. På nyeste luftfoto fra foråret 2026 kan det dog ses, at der er fældet en stor mængde træer og lavet plads til kørevejen. Det levende hegn er markeret som hegn/beplantning, der skal bevares. Er der givet dispensation fra lokalplanen til at fælde beplantning? **Kortbilag 2: Lokalplankort med delområder**  	Vandløbsteamet har udtalt sig vedr. dette punkt, se høringssvaret fra vandløbsteamet Byggesag har svaret følgende vedr. ny kørevej og beplantning: *"Ved gennemgang af dialogen med rådgiver Rasmus Lund fra Norconsult, kan jeg se nedenstående skitse er udført på baggrund af ændringer i oprindelig tiltænkt vej. Hertil er der lagt vægt på, der ikke er udlagt særlige mål på de østlige hegn og beplantninger, som skal bevares, udover generelle bestemmelser – I § 9.8, bestemmes der "Øvrige levende hegn er udlagt i 10 meters bredde.". I § 9.9 bestemmes følgende "Areal mellem byggelinje og vej, samt øvrige ubefæstede arealer skal tilplantes med græs, blomstergræs og/ eller levende hegn eller enkeltstående, løvfældende træer og buske.", som fortaler supplerende beplantning af uudnyttede arealer, så de fremstår grønne. I givet tilfælde, har vurderingen lagt vægt på bevarelse af de konkret specificerede udlagte arealer skal bevares. Ud fra nedenstående udklip af accepterede situationsplan og dertilhørende principsnit, har vi ikke set udfordring i etableringen af vejen, da rammerne for vejen ikke har givet anledning til bekymring.* *Jeg forudsætter vejen er etableret som oplyst ved dialogen med Rasmus."* Samlet set giver høringssvaret fra Naturteamet ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.

Jordforureningsteamet, Kolding Kommune	Jordteamet har ingen bemærkninger til det indsendte.	Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.
Industrispildevandsteam, Kolding Kommune	Ingen bemærkninger	Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.
Spildevandsteamet, Kolding Kommune	Ud fra det fremsendte samt reviderede materiale omkring håndtering af deres tag- og overfladevand, vurderer spildevand at der ikke vil være nogen væsentlig negativ påvirkning af Taps Å eller Hejls Nor.	Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.
Vandløbsteamet, Kolding Kommune	I forhold til håndtering af overfladevand og påvirkning af målsatte og naturbeskyttede vandløb har Vandløbsteamet følgende bemærkninger. Bemærkningerne er lavet på baggrund af det teknisk tilrettede dokument Bilag C – Redegørelse for udledning af renset tag- og overfladevand inkl. Bilag, der blev indsendt via Byg og Miljø 16.09.2026: Samlet set er der beskrevet en løsning, der forbedrer den nuværende håndtering af tag- og overfladevand markant, både i forhold til hydraulisk belastning, men også i forhold til rensning før udledning. I forhold til den hydrauliske belastning af Taps Å har vi tidligere udtalt følgende i forhold til det ansøgte: ”I forhold til den hydrauliske påvirkning af vandløbet, så sker udledningen af tag- og overfladevand fra Aller Aqua til Aller Møllesø’ s afløb til Taps Å. Her skal der normalt neddrosles til noget, der ligner naturlig afstrømning i vandløbet i en medianmaksimumssituation, som er den formgivende afstrømning for vandløbet. I Taps Å vil dette svare til en drosling til omkring 0,9 l/s/red.ha med en forventet udledning på omkring 5 l/s, hvis dette var et nyt område, der skulle udstykkes. Da Taps Å er robust og har en stor vandføring på strækningen vurderes udledningen at kunne sættes op til 20 l/s. Taps Å har en medianmaksimum afstrømning på omkring 6178 l/s ved udledningspunktet, så en udledning på 20 l/s vil ikke udgøre en stor forøgelse af vandføringen på strækningen. Den nuværende udledning er uforsinket og er tidligere beregnet til omkring 400 l/s. Dette medfører, at der vil ske en kraftig reduktion i den nuværende udledning, samtidig med at der bliver mulighed for opholdstid og rensning af regnvandet før udledning til Taps Å. Bassinet vil have en tømmetid på omkring 30 timer, hvilket vurderes at være tilstrækkelig opholdstid i forhold til rensningen. Samtidig vil en tømmetid på omkring 30 timer medvirke til at bassinet tømmes løbende, så der er kapacitet i forbindelse med koblede regnhændelser. På denne måde reduceres overløb fra bassinet.	Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.

	Da der her er tale om et privat regnvandssystem, vil det ud fra gældende spildevandsplan, som udgangspunkt skulle sikres til en 10 års hændelse (T10). Da Taps Å har så stor en vandføring i forbindelse med overløbssituationen og da vandløbet er robust og der er tale om forbedring af eksisterende forhold kan bassinet i dette tilfælde sikres til en 5 års hændelse (T5)." I forhold til den nye ansøgning er det specificeret, at overløb håndteres på pladsen og ikke igennem udløbsledningen til Taps Å. Dette medfører at alt vandet som udgangspunkt drosles, så der altid ledes 20l/s gennem det beskrevne rensetog. Dette medvirker til at sikre en ensartet rensning igennem de forskellige filtersystemer. Som beskrevet i ansøgningsmaterialet, så renses alle de udledte stoffer, til en så lav koncentration at recipienten ikke vurderes at blive påvirket. I forhold til rensning vil den nye løsning medvirke til en markant forbedring af eksisterende forhold. Samlet set vurderes en løsning med en udledning på 20 l/s med sikring til en 5 årshændelse ikke at påvirke Taps Å hydraulisk. Vandløbet er robust og har en meget høj naturlig vandføring på strækningen. Opholdstiden og mulighed for opstuvning på pladsen sikrer et ensartet flow gennem rensetoget og rensetoget vurderes at sikre en tilstrækkelig rensning før udledning. Hvis der stilles vilkår i en kommende tilladelse, der afspejler det ansøgte, samt de forudsætninger der gør at den ansøgte forsinkelse og rensning er tilstrækkelig, vurderes projektet ikke at påvirke Taps Å og Hejls Nor negativt i forhold til målopfyldelse jf. statens vandområdeplaner.	
Vandforsyningsteamet, Kolding Kommune	Ifølge Kolding Kommunes Klimatilpasningsplan er projektområdet beliggende i et område med høj risiko ift. grundvandsoversvømmelse. Eventuel grundvandssænkning kan kræve tilladelse afhængig af mængden, varighed og evt. vandindvindingsanlæg i nærheden jf. vandforsyningslovens § 26.	Bygherre vil med afgørelsen blive gjort opmærksom på at grundvandssænkning kan kræve tilladelse. Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.
Byggesag, Kolding Kommune	Vi ser positivt på støjvæggen og regnvandsbassinet – Her skal det selvfølgelig understreges, det afhænger af det konkrete projekt. Iht. støjvæggen, så er der i dag et grøntplantebælte, som vi gerne ser bibeholdt, da det bl.a. reducere synligheden af både støjvæggen. Der er i dag opsat et rødligt hegn mellem Allervej 130 og Aller Møllevej 12, hvorfor synligheden vil være af begrænset omfang. Der kunne med fordel overvejes yderligere støjvægge, da støjberegningerne viser dB nær grænseværdierne ved hhv. Aller Møllevej 5, 6, 7 og 9. Placeringen af regnvandsbassinet er umiddelbart med god afstand til det sydøstlige naboskel, hvor terrænet falder meget. Jeg tænker derfor, alt efter dets endelige udformning og dybde, at der ikke er udfordringer her.	Bygherre vil med afgørelsen blive gjort opmærksom på at skulle søge dispensation til etablering af støjvæg og regnvandsbassin. Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.

Trafik, Kolding Kommune	Idet vi forudsætter, at den tunge trafik i al overvejende grad vil benytte Allervej, har vi ingen bemærkninger, da vi vurderer, at vejen godt kan håndtere en yderligere lastbiltrafik på max. 25-30 lastbiler dagligt. For at nuancere vores svar en smule, kan vi tilføje, at Allervej ud for virksomheden i 2023 befærdedes af knap 1700 biler i døgnet. Heraf var ca. 170 lastbiler (svarende til ca. 10 %). Vi har ikke anledning til at tro, at disse tal har ændret sig nævneværdigt fra 2023 til nu. Den forventede mertrafik vil derfor betyde en stigning af lastbiltrafikken på ca. 15-18 %.	Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.