

Gennemgang af miljøkonsekvensrapport – 'Supplerende spildevandsledning til udledning af rensat spildevand til Lillebælt'

For projekter omfattet af lovens § 15, stk. 1 skal myndigheden forud for bygherres udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport afgive udtalelse om, hvor omfattende og detaljerede de oplysninger skal være, som bygherren skal fremlægge i miljøkonsekvensrapporten.

Det er besluttet, at miljørapporten og miljøkonsekvensrapporten sammenskrives til én rapport, og fremadrettet kaldes denne samlet for miljøkonsekvensrapporten.

Miljøkonsekvensrapporten skal som minimum indeholde parametrene listet i miljøvurderingslovens § 20 samt bilag 4 og 7, hvilket fremgår af nedenstående tabeller.

Kvalitetssikringen foretages, med inddragelse af den fornødne ekspertise, ved at vurdere i hvilken grad kriterierne i bilag 7 (tabel II) samt indholdskravene i afgrænsningsnotatet (tabel III) er overholdt. Vurderingen foregår efter nedenstående karaktertabel, tabel I.

Tabel I: Karaktertabel

Karakter	Karakteristik af kvaliteten
A	Relevant tekst, som er velgennemført uden væsentlige mangler
B	Generelt tilfredsstillende og dækkende tekst, mindre udeladelser og mangler
C	Tilfredsstillende tekst, på trods af udeladelser og mangler
D	Dele af teksten er et godt forsøg, men må betragtes som ikke-tilfredsstillende på grund af udeladelser og mangler
E	Ikke tilfredsstillende, med væsentlige udeladelser og mangler
F	Helt utilfredsstillende, vigtige afsnit er dårlige/uacceptable eller helt manglende
N/A	Ikke anvendeligt, kvalitetssikringsemnet/-temaet er ikke relevant for den konkrete VVM

Tabel II: Kriterier i bilag 7.

Kriterier for gennemgang af miljøkonsekvensrapporten		Vurdering af udkast til rapport		Vurdering af samlet rapport den 12/6 2025		Vurdering af den endelige rapport den 10/7 2025
1. En beskrivelse af projektet						
1.1 En beskrivelse af projektets placering	A	Gennemgået den 22/4 2024. Projektets placering er angivet i kap. 2 i MKR.		-		-
1.2 En beskrivelse af hele projektets fysiske karakteristika, herunder, hvor det er relevant, fornødne nedrivningsarbejder, og arealanvendelsesbehovet i anlægs- og driftsfaserne.	A	Gennemgået den 22/4 2024. Projektets karakteristika er beskrevet i kap. 2 i MKR.		-		-
1.3 En beskrivelse af de væsentligste karakteristika ved projektets driftsfase (navnlig en eventuel produktionsproces), f.eks. energibehov og energiforbrug, typen og mængden af de anvendte materialer og naturressourcer (herunder vand, jordarealer, jordbund og biodiversitet).	D	Gennemgået den 22/4 2024. Der mangler en angivelse af mængder af udledt rensset spildevand i driftsfasen. Der mangler en beskrivelse af spildevandets fordeling i de to spildevandsledninger i driftsfasen jf. bemærkning i afsnit 2.2 s. 21 i MKR. Det forventes, at spildevandets kvalitet beskrives under de respektive kapitler vedr. natur og arter.	A	Gennemgået den 12/6 2024. Der er i afsnit 2.2 angivet mængder af udledt rensset spildevand herunder kvaliteten af spildevandet. I Afsnit 2.3 fremgår fordelingen af spildevand på de to ledninger.		-
1.4 Et skøn efter type og mængde over forventede reststoffer og emissioner (såsom vand-, luft-, jordbunds- og undergrundsforurening, støj, vibrationer, lys, varme,		(Afventer den samlede rapport) Støj og evt. oplag af materialer Afventer de senere kapitler vedr. internationalt beskyttet natur og havstrategi.	A	Gennemgået den 12/6 2024. Anlægsstøj mm fremgår af de enkelte fagkapitler og gennemgås i tabel III, se ned.		-

stråling) og mængder og typer af affald produceret i anlægs- og driftsfaserne.				Internationalt beskyttet natur og havstrategi fremgår af kapitel 12 og gennemgås af Kystdirektoratet.		
2. Vurdering af alternativer						
2.1 En beskrivelse af de rimelige alternativer (f.eks. vedrørende projektets udformning, teknologi, placering, dimensioner og størrelsesorden), som bygherren har undersøgt, og som er relevante for det fremlagte projekt og dets særlige karakteristika.	A	Gennemgået den 22/4 2024. Der er beskrevet alternativer i kapitel 3 herunder fravalgte alternativer i kap. 3.2.		-		-
2.2 Angivelse af hovedårsagerne til det trufne valg, herunder en sammenligning af miljøpåvirkningerne.	D	Gennemgået den 22/4 2024. Der mangler en årsag til fravalget og en vurdering af hvorfor alternativerne er fravalgte jf. bemærkning afsnit 3.3 og afsnit 3.3.1 s.24 i MKR.	A	Gennemgået den 12/6 2024. Er beskrevet i afsnit 3.2.		-
3. Miljøstatus og 0-alternativet						
3.1 En beskrivelse af de relevante aspekter af den aktuelle miljøstatus (referencescenarie)		Afventer den samlede MKR	A	Gennemgået den 12/6 2024. Er beskrevet under de enkelte kapitlers afsnit om eksisterende forhold.		-
3.2 En kort beskrivelse af dens sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres, for så vidt naturlige ændringer i forhold til referencescenariet kan vurderes ved hjælp af en rimelig indsats på grundlag af tilgængeligheden af miljøoplysninger og videnskabelig viden.	D	Gennemgået den 22/4 2024. Der mangler en beskrivelse af skovens udvikling i 0-alternativet samt konsekvenserne for de rekreative værdier (konsekvensen for strand og badevand) jf. bemærkning i afsnit 3.1 s. 23 i MKR.	A	Gennemgået den 12/6 2024. 0-alternativet er fyldestgørende beskrevet i den enkelte kapitler		-
4. Afgrænsning						

4.1 En beskrivelse af de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, der kan forventes at blive berørt i væsentlig grad af projektet: befolkningen, menneskers sundhed, biodiversiteten (f.eks. fauna og flora), jordarealer (f.eks. inddragelse af arealer), jordbund (f.eks. organisk stof, erosion, komprimering og arealbæsthæftelse), vand (f.eks. hydro-morfologiske forandringer, kvantitet og kvalitet), luft, klima (f.eks. drivhusgasemissioner, virkninger, der er relevante for tilpasning), materielle goder, kulturarven, herunder den arkitektoniske og arkæologiske aspekter, og landskab.	A	Hele afgrænsningsnotatet er medtaget.	-	-
5. Vurdering af virkninger på miljøet				
5.1 En beskrivelse af projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet som følge af bl.a.: a) anlæggelsen og tilstedeværelsen af projektet, herunder, hvor det er relevant, nedrivningsarbejder b) brugen af naturressourcer, navnlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet, så vidt muligt under hensyntagen til en bæredygtig adgang til disse ressourcer c) emissionen af forurenende stoffer, støj, vibrationer, lys, varme og stråling, opståelsen af gener og bortskaffelsen og genvindingen af affald		Afventer den samlede MKR	Gennemgået den 12/6 2024. Se vurdering i tabel III.	-

d) faren for menneskers sundhed, kulturarven og miljøet (f.eks. på grund af ulykker eller katastrofer) e) kumulationen af projektets virkninger med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, idet der tages hensyn til eventuelle eksisterende miljøproblemer i forbindelse med områder af særlig miljømæssig betydning, som kan forventes at blive berørt, eller anvendelsen af naturressourcer f) projektets indvirkning på klimaet (f.eks. arten og omfanget af drivhusgasemissioner) og projektets sårbarhed over for klimaændringer g) de anvendte teknologier og stoffer.					
5.2 Beskrivelsen af de forventede væsentlige virkninger på de i § 20, stk. 4, angivne faktorer bør omfatte projektets direkte virkninger og i givet fald dets indirekte, sekundære, kumulative, grænseoverskridende, kort-, mellem- og langsigtede, vedvarende eller midlertidige samt positive eller negative virkninger. I beskrivelsen bør der tages hensyn til de miljøbeskyttelsesmål, der er fastlagt på EU- eller medlemsstatsplan, og som er relevante for projektet.	Afventer den samlede MKR		Gennemgået den 12/6 2024. Se vurdering i tabel III		-
6. Metoder, beviser, vanskeligheder og usikkerhed					
6.1 En beskrivelse af, hvilke metoder eller beviser, der er anvendt til identificeringen og	Afventer den samlede MKR	A	Gennemgået den 12/6 2024.		-

forudberegningen af de væsentlige virkninger på miljøet.			Der er metodebeskrivelse i hvert kapitel		
6.2 Beskrivelse af vedrørende eventuelle vanskeligheder (f.eks. tekniske mangler eller manglende viden) i forbindelse med indsamlingen af de krævede oplysninger og vedrørende de vigtigste usikkerheder.		Afventer den samlede MKR	A	Gennemgået den 12/6 2024. Fremgår i hvert enkelt kapitel	-
7. Afværge og overvågning					
7.1 En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller om muligt neutralisere identificerede væsentlige skadelige virkninger på miljøet. Denne beskrivelse bør redegøre for, i hvilken grad de væsentlige skadelige virkninger på miljøet undgås, forebygges, begrænses eller neutraliseres, og bør dække både anlægs- og driftsfasen.		Afventer den samlede MKR	A	Gennemgået den 12/6 2024. Afværgeforanstaltninger er beskrevet under hvert kapitel	-
7.2 Om relevant, en beskrivelse af eventuelle foreslåede overvågningsordninger (f.eks. udarbejdelse af en analyse efter projektets afslutning).		Afventer den samlede MKR	A	Gennemgået den 12/6 2024. Behov for overvågning er beskrevet i hvert kapitel	-
8. Ulykker og/eller katastrofer					
8.1 En beskrivelse af projektets forventede skadelige virkninger på miljøet som følge af projektets sårbarhed over for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt.		Afventer den samlede MKR	A	Gennemgået den 12/6 2024. Projektet mindsker sandsynligheden for nødoverløb, men der vil i	-

			meget sjældne tilfælde kunne forekomme nødoverløb til skoven.		
8.2 En beskrivelse af, hvor det er relevant, de påtænkte foranstaltninger til forebyggelse eller afbødning af sådanne begivenheders væsentlige skadelige virkninger på miljøet og oplysninger om beredskabet med henblik på og den foreslåede håndtering af sådanne nødsituationer.		Afventer den samlede MKR	D Gennemgået den 12/6 2024. Det er ikke beskrevet, hvilke foranstaltninger der påtænkes iværksat til forebyggelse eller afbødning af påvirkning af skov og mose ved de fremtidige sjældne nødoverløb.	A Gennemgået den 10/7 2025. Det er beskrevet, at der fremadrettet ikke vil ske overløb. Ved etablering af en supplerende spildevandsledning vil udløbskapaciteten forbedres markant. Dækslet ved det eksisterende bygværk boltres fast, og dette vil helt forhindre nødoverløb. Desuden vil der blive installeret en niveaumåler i bygværket, som ved registrering af forhøjet vandstand i bygværket vil give alarm og samtidigt vil alarmen automatisk reducere udledningen fra renseanlægget. Disse foranstaltninger giver samlet en sikkerhed for, at der fremadrettet ikke vil kunne ske overløb til skoven.	
9. Ikke-teknisk resumé					
9.1 Et ikke-teknisk resumé på grundlag af ovennævnte oplysninger.		Afventer den samlede MKR	Afventer kommentering af den samlede rapport.	A Gennemgået den 10/7 2025 Det ikke-tekniske resumé er i kapitel 19.	
10. Referencer					
10.1 En referenceliste med oplysninger om kilderne til de i rapporten indeholdte beskrivelser og vurderinger.		Det fremgår ikke af indholdsfortegnelsen af det enkelte fagkapitel, at der kommer en referenceliste.	A Gennemgået den 12/6 2024. Referenceliste fremgår i kapitel 20	-	

Tabel III: Indholdskrav fra afgrænsningsnotatet

Øvrige kriterier for gennemgang af miljøkonsekvensrapporten								
Biologisk mangfoldighed herunder flora og fauna		Vurdering af første udkast		Vurdering af andet udkast		Vurdering af samlet rapport		Vurdering af endelig rapport
Internationalt beskyttet natur og arter i anlægs og -driftsfasen Projektets indvirkning på internationalt beskyttet natur (Lillebælt) og bilag IV-arter	D	Gennemgået den 30/5 2024 Kap. 6 i MKR. Projektets indvirkning på internationalt beskyttet natur og arter er beskrevet dog afventer uddybning af afsnit 6.3.1 vedr. bilag IV-arten marsvin, som også optræder på udpegningsgrundlaget for H96. Det skal angives på kort, hvor oplagring af materialer vil foregå. Rydningen i servitútbæltet er beskrevet i afsnit 6.4.1 til at påvirke eller og askeskoven midlertidigt og i mindre grad. Dette skal uddybes, se bemærkninger i selve rapporten.	D	Gennemgået d. 31/10 2024 Kap 6 i MKR. Der mangler en uddybning af bilag IV-arten marsvin, som også optræder på udpegningsgrundlaget for H96. Der mangler en konklusion på om den økologiske funktionalitet er bevaret for flagermus. Der mangler en konklusion på behovet for afværgeforanstaltninger for bilag II- og bilag IV-arter. Forslag til overvågning: Det skal sikres, at evt. flagermusegnede træer ikke bliver beskadiget eller fældet under anlægsfasen.	D	Gennemgået den 12/6 2025 Er beskrevet i kapitel 7. Det angives, at marsvin er mest sårbare i perioden maj-august. Det er ikke beskrevet, hvorledes man i anlægsfasen tilgodeser sårbarheden, så støjende anlægsaktiviteter i havet kan gennemføres uden indvirkning på marsvin. Kapitlet er sendt i høring i naturteamet. Naturteamet har svaret, at de kun har enkelte kommentarer ift. marsvin - hhv. ift. støj og betydning af anlægsfasens tidspunkt for risikoen for påvirkning. Der redegøres for følsomhed overfor forstyrrelser som kan føre til mor-barn-separationer ml. maj-august. Ud fra dette bør der indgå vurderinger af betydningen af anlægsfasens tidspunkt.	B	Gennemgået den 10/7 2025 Er beskrevet i kapitel 7. Miljøkonsekvensrapporten er suppleret med en konklusion om, at vurderingerne vedr. projektets indvirkning på marsvin gælder uanset hvornår anlægsarbejdet udføres. Hele kapitel 16 vedrører kumulative virkninger og afsnit 16.1.1.3 handler blandt andet om støj og marsvin. Dermed kan projektet gennemføres uden påvirkning af bilag IV-arten marsvin.

		I forhold til flagermus så er det beskrevet i afsnit 6.4.4, at flagermusene udsluses inden fældning af træer, men der er en ny praksis på området. Ny praksis er, at træer i 1:2 veteraniseres dvs. for hvert træ, der fældes, skal der findes 2 træer indenfor umiddelbar nærhed som veteraniseres så de er egnet som yngle- og rastemulighed inden selve fældningen foretages. Desuden er der restriktioner på hvornår fældningen må foregå. Udover veteraniseringen af lignende træer skal der sikres et alderssvarende træ mod fældning 1:1. En feltundersøgelse for flagermus er ikke tilstrækkelig, da der mindst skal foretages to lytninger adskilt i tid for at kunne dels forekomsten af flagermus og		Støjpåvirkning: Redegørelse og vurdering fra tidligere kapitler, bør nævnes og henvises til i kapitlet om kumulative virkninger.		
--	--	---	--	---	--	--

		indvirkningen fra projektet. Der mangler en vurdering af støjpåvirkningen på flagermus. Der er ikke vurderet på nødvendigheden af padehegn. Der mangler en beskrivelse af projektets påvirkning af hydrologien i elle- og askeskoven i driftsfasen i afsnit 6.5.1.					
Nationalt beskyttet natur på land i anlægsfasen Projektets indvirkning på § 3-beskyttet natur og fredskov	D	Gennemgået den 30/5 2024 Kap. 7 i MKR. Projektets indvirkning på nationalt beskyttet natur og fredskov er beskrevet. I afsnit 7.3 mangler en beskrivelse af hvor hyppigt, der sker overløb med renset spildevand og hvor længe overløbene typisk varer, hvor store mængder vand, der bliver udledt og kvaliteten af det rensede spildevand. Oplysninger	C	Gennemgået den 31/10 2024. Kap. 7 i MKR. Der efterspørges tal for overløbsmængder (indhold af N) til mose og skov jf. tabel 6 s. 57. Der mangler en vurdering af om mosen kan bevare sin beskyttelsesstatus.	A	Er fyldestgørende beskrevet i kapitel 8. Kapitlet er sendt i høring i naturteamet, og teamet har ikke haft kommentarer til kapitel 8.	-

	af dette vil gøre konsekvensvurderingen af projektet mere validt. I dette afsnit mangler der ligeledes en vurdering af mosens tålegrænse for kvælstof. Det mangler at blive beskrevet i afsnit 7.4.1, at anlægsarbejdet kræver en § 3-dispensation (mosen). Der mangler en beskrivelse i afsnit 7.5.1 af hvordan den positive påvirkning af mosen vil ske – vil stjernearterne have bedre betingelser? Vil de næringstolerante arter have dårligere vilkår så naturtilstanden går fra moderat til god? I afsnittet om vurdering ift. 0-alternativet (afsnit 7.6) mangler der en vurdering af skoven. Desuden mangler der en udbygning af vurderingen på den negative indvirkning på mosen – fx vil					
--	--	--	--	--	--	--

		de næringstolerante arter dominere og vil muligheden for at mosen kan opretholde sin beskyttelsesstatus forringes?					
Marin natur og arter i anlægs- og driftsfasen Projektets indvirkning på havbundenes flora og fauna herunder fisk		Afventer kap. 8 i MKR og Afventer uddybning af kap. 6: afsnit 6.3.1 og 6.3.2 (eksisterende forhold), afsnit 6.4.2, 6.4.3 og 6.4.5 (anlægsfasen) og afsnit 6.5.2, 6.5.3 og 6.5.5 (driftsfasen). Uddybning af afsnit 6.6 (0-alternativet)		-	Er beskrevet i kapitel 9. Er gennemgået af Kystdirektoratet og evt. kommentarer er fremsendt til bygherre særskilt.		-
Havstrategi i anlægsfasen Projektets indvirkning på havstrategidirektivets 11 deskriptorer		Kap. 9 i MKR. Afventer gennemgang af KDI.		-	Er beskrevet i kapitel 10. Er gennemgået af Kystdirektoratet og evt. kommentarer er fremsendt til bygherre særskilt.		-
Skovbyggelinje i anlægs- og driftsfasen Projektets indpasning til beskyttelsesinteresserne for skovbyggelinjen	C	Gennemgået den 23/9 2024 Det er beskrevet i kap. 10 i MKR. Overordnet i orden, dog forslag til præciseringer bl.a. i forhold til flagermus, skæv vindelsnegl samt deres metode.		-	Er beskrevet i kapitel 11. Kapitlet er sendt i høring i naturteamet, og teamet har ikke haft kommentarer til kapitel 11.		-

		Der skal vurderes/konkluderes på nødvendigheden af paddehegn.					
Vand							
Sedimentspredning i anlægsfasen Projektets indvirkning på havmiljøet som følge af sedimentspredning og sedimentspild		Afventer kap. 11 i MKR.	-	D	Er beskrevet i kapitel 12. Gennemgået den 12/6 2025 og sendt i høring hos de to spildevandsteam til den 26/6 2025. Høringssvar fra team Industrispildevand: Spildevandsteamet bemærker til de beskrevne kilder i 12.2.4.1 om at alle aktiviteter/udledninger forventes at være lovlige. Det er umiddelbart i modstrid mod følgende "Miljøstyrelsen har tidligere påpeget at de ikke mener BlueKoldings gældende udledningstilladelse beskriver bypass funktionaliteten (afledning af forklaret vand udenom den biologisk proces) korrekt og at BlueKolding derfor reelt ikke har en gyldig udledningstilladelse til dette. Derudover har MST indskærpet, at BlueKoldings vejledende krav til "Gennemsnitlige maksimum vandføring" overskrides år på år og at BlueKolding er	B	Er beskrevet i kapitel 12. Høringssvarene fra de to spildevandsteam er inddraget i konsekvensvurderingen.

					forpligtet til at overholde udlederkravene – også for de vejledende værdier.” Der pt. igangsat en proces med henblik på meddelelse af en ny spildevandstilladelse til Kolding Central renseanlæg, som omfatter udledning fra hele renseanlægget herunder også fra forrenseanlægget. Under relevansanalyse 12.2.4.1 undrer det os umiddelbart, at erhvervshavne ikke er medtaget, herunder bl.a. Skærbækværket, som har udledning til Lillebælt. Vi tænker her på udledning fra havneaktiviteter samt fra offeranoder (kan evt. være zink). Høringssvar fra team spildevand: Spildevandsteamet vurderer, at vurderingerne er tilstrækkelige og har ingen kommentarer hertil. Grammatisk er der fejl til en henvisningskilde under pkt. 12.2.1 Fytoplankton. (nederst side 133). Derudover vurderes det umiddelbart, at der skal meddeles tilladelse efter MBL § 27, stk. 2.		
Spildevand i driftsfasen		Afventer kap. 11 i MKR.	-	D	Er beskrevet i kapitel 12.	B	Er beskrevet i kapitel 12.

Projektets indvirkning på havmiljøet						Gennemgået den 12/6 2025 og sendt i høring hos de to spildevandsteam til den 26/6 2025. Høringssvarene ses ovenfor.		Høringssvarene fra de to spildevandsteam er inddraget i konsekvensvurderingen.
Landskab og kulturarv								
Kulturarv og fortidsminder i anlægsfasen - Projektets indvirkning på sten- og jorddige evt. fortidsminder og arkæologi Projektets indpasning til beskyttelsesinteressen fortidsmindebeskyttelseslinje	C	Gennemgået den 23/9 2024 Det er beskrevet i kap. 12 i MKR. Tilbage melding fra museum ang. det marine mangler. Overordnet i orden, dog behov for tilretning af kortmaterialet, så kortene bliver nemmere at aflæse. Det skal også angives på kort, hvor oplagring af materialer vil foregå. Der skal søges dispensation til fortidsmindebeskyttelses zonen, og teksten herom bør præciseres. Opmærksomhed på at afvigelser fra anlægsarbejdet skal beskrives som alternativ, så der	-			-		-

		kan vurderes på dette i MKR.					
Strandbeskyttelseslinje i anlægs- og driftsfasen Projektets indpasning til beskyttelsesinteressen strandbeskyttelseslinje	C	Gennemgået den 22/4 2025 Det er beskrevet i kap. 13 i MKR. Overordnet i orden, dog forslag til præciseringer jf. bemærkninger i afsnit 13 og 13.4 s. 74-75 i MKR.		-		-	-
Katastroferisici og ulykker							
Risiko for ulykker på søteritoriet i anlægs- og driftsfasen	D	Gennemgået den 23/9 2024 Det er beskrevet i kap. 14 i MKR. Der skal tages stilling til, hvad kortene viser, deres relevans og hvilken konsekvens det evt. har for projektet. Der mangler beskrivelse og vurderinger af risici under anlægsfasen.		-	C	Er beskrevet i kapitel 15. Vi savner dog en beskrivelse af og vurdering af risici for fritidssejls under anlægsfasen.	-

Potentiel kumulative effekter med andre projekter							
Miljøkonsekvensrapporten skal redegøre for og vurdere indbyrdes kumulative effekter imellem de ovenstående miljøparametre samt øvrige planer og projekter i og omkring projektområdet og de kumulative påvirkninger, der kan opstå i samspil med nærværende projekt. Der er en eksisterende spildevandsledning, og de to spildevandsledninger kan medføre en øget samlet påvirkning af miljøet. I det omfang, der er andre kendte projekter, som kan bidrage til kumulative effekter i sammenhæng med projekt 'Vandturbinledning Lillebælt' skal dette også indgå i vurderingen. Der er et par mulige hydrologiprojekter, der afleder til samme Natura 2000-område Lillebælt, og effekterne af disse projekter skal evt. indgå i sammenhæng med nærværende projekt. Miljøkonsekvensrapporten skal derfor beskrive samspillet	D	Gennemgået den 19/5 2025 Det er beskrevet i kap. 15 i MKR. Der mangler en rød tråd mellem de eksisterende aktiviteter og konklusionen på indvirkningen. Desuden mangler der en vurdering af de indbyrdes kumulative effekter imellem miljøparametrene. Det er ikke sikkert, der er nogle indbyrdes effekter, men MKR skal forholde sig til det.	-	A	Er beskrevet i kapitel 16. Dele af kapitlet er sendt i høring i naturteamet, og evt. høringssvar vil blive eftersendt.	-	

mellem nærværende projekt og de kommende hydrologi-projekter herunder de forventede kumulative effekter på Natura 2000-området Lillebælt.							
Habitatvurdering efter Habitatdirektivet							
Planer og projekter skal habitatvurderes efter Habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.	Ifølge afgrænsningen skal der ske en fuld miljøkonsekvensvurdering af habitatområdet H96. Der mangler at blive vurderet på marsvin som er en art på udpegningsgrundlaget.	-	D	Habitatvurderingen er foretaget, fremgår af kapitel 7. Se dog ovenstående bemærkning i forhold til marsvin.	B	Habitatvurderingen er foretaget, fremgår af kapitel 7. Projektet kan gennemføres uden påvirkning af bilag IV-arten marsvin.	