

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Opbevaring af affaldsprodukter i gyllebeholder Løgervej 59, 6091 Bjert

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Lager til midlertidig oplagring af affaldsprodukter	Anvendelse af eksisterende gyllebeholder til opbevaring af affaldsprodukter
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Dalgas a/s Klostermarken 12 8800 Viborg	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Att.: Kristian Birkmose kbi@dalgas.com Tlf. 4016 6172	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Løgervej 59, 6091 Bjert Sdr. Bjert – 20a, Agtrup By	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding	Ok

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedhæftede			ok
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Se vedhæftede			Ok
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	Enig
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: K212	11b) Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika				Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Trine Hyberg og Ib Madsen 20a - Agtrup By, Sdr. Bjert			Ok
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	200 m2 beholder samt rampe etableres inden ibrugtagning			Ok
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ²	Ca. 1.100 m ³ (incl. rampe). Nej Ca. 200 m ² Ca. 100 m ² Ca. 100 m ²			Der er ingen bygningsmæssige ændringer Der etableres en rampe til tanken, så affald kan tippes direkte nede i. Rampen etableres med aflåst port.

Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ca. 1.100 m³ (incl. rampe) Ca. 4 m (maks. højde er port for enden af rampen).	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/år – mm/år	Ca. 100 m³ grus til rampe + stålkasse Ingen Ingen Ingen Ikke aktuelt Ingen Ca. 04/2026 – 04/2026 (ca. 5 arbejdsdage)	Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ved etablering af rampe placeres materialerne direkte hvor rampen skal placeres (se kortbilag)	Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg:	Kun regnvand, som slutdisponeres sammen med det oplagrede affald.	Der opbevares affaldsprodukter midlertidigt i beholderen. Der genereres ikke affald ifm oplagringen. Det snittede halm til overdækning, vil blive udbragt sammen med affaldet. Spild af affaldsprodukter på rampen og arealet omkring beholderen vil kunne afledes eller nedsives.

Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				Som en del af standardvilkårene stilles krav om, at evt. spild skal opsamles. Det vurderes, at spild af affaldsprodukter ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 K212	Der er standardvilkår for listepunkt K 212
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Det vurderes, at virksomheden vil kunne overholde standardvilkårene. Vilkårene vil desuden blive kontrolleret på miljøtilsyn.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Enig
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Enig
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Aktiviteten er omfattet af Støjvejledningen "Ekstern støj fra virksomheder", Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 1984.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Kolding Kommunes forskrift for Midlertidige aktiviteter ved bygge- og anlægsarbejde skal følges. Se den her Forskrift Det forventes ikke, at anlægsarbejdet vil give anledning til støjgener
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der vil være trafikstøj ifm. til- og frakørsel af affaldsprodukter til beholderen samt aktivitet ved lageret 15 – 30 minutter pr. tilkørsel. Det forventes ikke, at driften giver anledning til støjgener
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Enig.

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Det forventes ikke, at anlægsarbejdet giver anledning til luftforurening.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Det forventes ikke, at driften giver anledning til luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?	x		I driftsfasen: Støvgener fra snitning af halm til overdækning, hvis der er behov for det.	Kolding Kommunes forskrift for Midlertidige aktiviteter ved bygge- og anlægsarbejde skal følges. Se den her Forskrift Det forventes ikke, at anlægsarbejdet giver anledning til støvgener
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden? I driftsfasen?	x		I driftsfasen: Der vil kunne forekomme mindre lugtgener i forbindelse med til- og frakørsel. Forventelig dog ikke mere end fra tidligere brug (gylle og foder) og hvad der må betragtes som forventelig på en landbrugsejendom.	Der forventes ikke lugtgener i anlægsperioden. Evt. lugt fra det oplagrede affald vil blive begrænset med et lag af snittet halm som overdækning. Det forventes ikke, at driften vil give anledning til væsentlige lugtgener.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne i anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Enig
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Aktiviteten anmeldes som ændret anvendelse iht. Bekendtgørelse af lov om planlægning, §38. Landzoneteamet har vurderet, at dette ikke kræver en landzonetilladelse.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Der er ingen bygningsmæssige ændringer Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Placeret udenfor råstofområde

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Projektet er placeret indenfor kystnærhedszonen. Ingen bygningsmæssige ændringer, men der etableres en rampe op til beholderen. Det vurderes ikke at påvirke landskabstræk.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				Nærmeste §3 områder er to søer hhv. ca. 200 m sydvest og 300 m vest for beholderen. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke §3 natur
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Der er ikke registreret bilag IV arter i området. Projektet ikke at kunne medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.				Ca. 800 m til fredet område Strårup Skov og 5,6 km til fredet område Stenderup Hage. Da der ikke bygges nyt, vurderes det ikke at påvirke det fredede område.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).				2,9 km til Habitatområde – Lillebælt Projektet vurderes ikke at påvirke Natura 2000 området, hverken i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Der vil ikke være ændringer i forhold til den nuværende håndtering af regnvand og overfladevand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X		Anlægget er ikke placeret i et: • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) • Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) Anlægget er placeret i et område med drikkevandsinteresser (OD)

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Ingen bemærkninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Virksomheden er ikke placeret i et område med særlig risiko for oversvømmelse
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Virksomheden er ikke placeret i et område, der er udpeget som risikoområde for oversvømmelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		På naboejendommen Løgervej 57 er en tilsvarende gyllebeholder der anvendes til opbevaring af affaldsprodukter i en afstand på ca. 300 m.. Det vurderes ikke, at de to beholdere med samme formål vil give kumulative miljøpåvirkninger af nærområdet. Der er ikke kendskab til andre virksomheder eller godkendte projekter som vil kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Ingen bemærkninger

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Der anvendes en eksisterende gyllebeholder til opbevaring af affaldsprodukter. Det vurderes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: • anlægsfasen • driftsfasen				X	Projektet kræver ikke ændringer af bestående ordninger
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Projektet vurderes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Der anvendes en eksisterende gyllebeholder til opbevaring af affaldsprodukter. Projektet forudsætter ikke ændring af den eksisterende arealanvendelse.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Der er ingen behov for ændringer i kommuneplanen
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Projektet sætter ikke nye begrænsninger for anvendelsen af naboarealer
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Projektet vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder • Nationalt • Internationalt (Natura 2000)				X	Det vurderes, grundet projektets karakter samt afstand, at det ikke vil påvirke Natura 2000-områder eller udpegningsgrundlagene negativt.

9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	Projektet består i anvendelse af en eksisterende gyllebeholder til opbevaring af affaldsprodukter og indebærer ikke nybyggeri, terrænændringer, inddragelse af naturarealer eller ændring af hydrologiske forhold. Der sker således ikke direkte indgreb i potentielle yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Der er ingen direkte afstrømningsveje til de nærliggende søer. Risikoen for, at søerne – herunder eventuelle paddeyngleområder – påvirkes negativt i tilfælde af uheld, f.eks. ved lækage, vurderes derfor at være meget lav. Samlet set vurderes projektet ikke at kunne medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.
10. Er anlægget placeret i et - Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) - Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) - Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)				X	Anlægget er placeret i et område med drikkevandsinteresser (OD) Anvendelse af den eksisterende beholder vurderes ikke at påvirke grundvandet
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. - Afstand til vandforsyningsanlæg - Boringer				X	Det vurderes, at den nye anvendelse af tanken ikke udgør en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.
12. Kan anlægget påvirke - Historiske landskabstræk - Kulturelle landskabstræk - Arkæologiske værdier/landskabstræk - Æstetiske landskabstræk - Geologiske landskabstræk				X	Der anvendes en eksisterende gyllebeholder og der etableres en rampe til tanken. Det vurderes ikke at påvirke landskabstræk.
13. Giver anlægget anledning til - Øget trafikmængde - Ændrede trafikmønstre				X	Der vil være tilkørsel til- og fra tanken. Opbevaring af affaldsprodukter i tanken vurderes ikke at give anledning til væsentlig forøgelse af trafikmængden i området.

• Ændring i trafiksikkerheden					
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				x	På naboejendommen Løgervej 57 er en tilsvarende gyllebeholder der anvendes til opbevaring af affaldsprodukter i en afstand på ca. 300 m.. Det vurderes ikke, at de to beholdere med samme formål vil give kumulative miljøpåvirkninger af nærområdet.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der er ikke andre kumulative forhold i projektområdet.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Tanken er placeret i landzone
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	En evt. miljøpåvirkning vil ikke række ud over kommunens område
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Det vurderes, at området ikke er sårbart overfor de midlertidige påvirkninger i anlægsfasen
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				X	Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke områder, hvor der er fastsatte miljøkvalitetsnormer, som allerede er overskredet
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Det forventes, at den geografiske udstrækning af miljøpåvirkningen er begrænset til nærområdet til beholderen.

21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.		Ingen personer forventes påvirket.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet		Miljøpåvirkningen forventes ikke at være væsentlig hverken enkeltvis eller samlet.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.		Den samlede miljøpåvirkning er ikke kompleks
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		Der er lille sandsynlighed for påvirkning af miljøet i driftsfasen.
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel		I anlægsfasen kan der være påvirkning af miljøet i form af f.eks. støj (2-3 dage). Påvirkningen vil være reversibel. Der forventes ingen væsentlige negativ påvirkning af miljøet i driftsfasen. Det vurderes at der vil blive truffet de nødvendige foranstaltninger for at undgå væsentlig negativ påvirkning af miljøet

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er kommunens vurdering at projektet ikke vil medføre væsentlige negative påvirkninger af miljøet. Projektet er således ikke VVM pligtig.
Dato/Sagsbehandler	24. februar 2026 Vicki Schmidt