Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projektnavn: Fløjbjergvej 23, 6580 Vamdrup

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projektet omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	**Anmeldte oplysninger**	**Myndighedsvurdering**
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Finn Westphal Fløjbjergvej 23, 6580 Vamdrup 51910576 Finwestphal862@gmail.com	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Naturplant Aps, Ribevej 47, 8723 Løsning. Att. Gert Jacobsen Tlf. 21483449. mail: gja@naturplant.dk	-
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Fløjbjergvej 23, 6580 Vamdrup Matr.nr. 52 Ødis by, Ødis	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er	Kolding Kommune	-

placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)				
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedhæftet, som luftfoto.			-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).				-
Forholdet til VVM-reglerne	**Ja**	**Nej**		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X (skov under 30 ha)	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	-
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Bilag 2 pk. 1d.	-
Projektets karakteristika				**Myndighedsvurdering**
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav				

2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m^2 Det fremtidige samlede befæstede areal i m^2 Nye arealer, som befæstes ved projektet i m^2	Arealanvendelse efter realisering af projekt: skov. 0 m2 bebyggelse eller befæstelse.	Projektet omfatter skovrejsning, ingen bebyggelse eller befæstelse
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m^2 Projektets bebyggede areal i m^2 Projektets nye befæstede areal i m^2 Projektets samlede bygningsmasse i m^3 Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Arealet er ubebygget landbrugsjord. Samlet projektareal er 4,78 ha Tilplantning omfatter skovbryn og blandet skov.	-
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:		Skov forventes etableret i 2026.

Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Diesel til traktor. Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år	Anlæg og pleje af skov sker uden kemiske bekæmpelsesmidler og anlæg sker med skånsom jordbehandling.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg:	0	Skovrejsning producerer ikke farligt affald. Andet affald er der muligvis anvendelse af sort plastik og hegn rundt om skovrejsningen. Skovrejsning producerer ikke spildevand til renseanlæg. Der vil ikke være direkte udledning af spildevand til vandløb, sø og hav. Da der ikke er befæstet areal, er der ikke brug for håndtering af regnvand.

Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Anmeldte oplysninger**	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	-

bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?				
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	-
21. Vil projektet give anledning til		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	-

lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?				
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	-
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		-
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	-
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		-
28. Er projektet		X		-

tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?				
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			13m til beskyttet sø syd for arealet	Mod Nordøst: Ca. 15 meter til en beskyttet sø på ca. 190 m2. Mod syd: ca. 15 meter til beskyttet sø på ca. 500 m2
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Projektet ligger på landbrugsjord, hvor der ikke er særlige arter tilknyttet. Kommunen er ikke bekendt med forekomst af nogen særlige arter på projektarealet eller i umiddelbar nærhed.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			2,65 km. Kirkefredning Hjarup Kirke.	Der er ca. 7,5 km til Drabæk Mølle Dam og Dollerup fredningen. Fredningen er primært en sikring af at der ikke må opføres byggeri eller konstruktioner i området. I indledningen til fredningen står der: ”Områderne har på grund af deres naturskønhed og beliggenhed en væsentlig betydning for almenheden og er for Lunderskov By af stor værdi som rekreativt område. Der er nogle kirkebeskyttelseslinjer og kirkefredninger der ligger tættere på (den nærmeste ca. 6 km), men disse ligger langt fra projektområdet. Formålet med disse er landskabelige visuelle indtryk der skal sikre indkig til kirken og omfatter kun nærområdet. Grundet den store afstand og formålet med beskyttelslinjerne og fredningerne, som visuelt skal friholde nærområdet fra byggeri og konstruktioner, er skovrejsningsprojektet ikke i strid med fredningerne og beskyttelseslinjerne.

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			1,63 km til Svanemosen	Ca. 1,6 km til Svane Mosen Afstanden og karakteren af projektet vil ikke have nogen negativ indflydelse på dette område.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		Ja, hele området ligger i område med særlige drikkevandsinteresser.	Ja og skov er et positivt tiltag for drikkevandskvaliteten, da der hverken gødes, sprøjtes eller foretages forstyrrelse af jorden.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelseslovgen, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området,		X		-

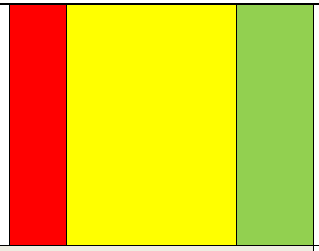
der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Ved skovrejsning er det ikke nødvendigt at tænke på skadelige virkninger for miljøet.

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6					
Projektets karakteristika	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	-
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:				X	Der vil ikke blive produceret affald eller spildevand.

• anlægsfasen • driftsfasen					
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Nej, anlægget vil blive til privat skov.
Projektets placering	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Skoven vil ændre anvendelsen en smule, da det går fra at være marker i omdrift, til at være skov til tømmerbrug. Tømmer og landbrug hører under dyrkning, og derfor vil område bevare sin anvendelse.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Nej, skoven kan rejses foruden ændringer i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Nej, skoven kan rejses uden at begrænse naboarealers anvendelse.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Skoven plantes på marker, som er i omdrift, og derfor vil der ikke ske en mulig påvirkning af sårbare vådområder.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt Internationalt (Natura 2000)				X	Nærliggende beskyttet natur: Mod Nordøst: Ca. 15 meter til en beskyttet sø på ca. 190 m2. Mod syd: ca. 15 meter til beskyttet sø på ca. 500 m2 Søen mod nordøst er allerede meget bevokset mod vest, da der er et læhegn i matrikelgrænsen, samt hele vejen rundt om søen. Søen mod syd ligger i et lysåbent område og da skoven plantes nord for, vil der ikke være skyggepåvirkning. Skoven kan være overvintringssted for evt. padder der måtte være tilknyttet søerne. Nærmeste Natura 2000 område er: Svanemosen Der er ca. 1,6 km til dette område. Grundet afstanden og projektets indhold, vil dette område ikke blive påvirket.
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				X	Skoven plantes på landbrugsjord med genopdyrkningsret. Kommunen er ikke bekendt med at der er registreret bilag IV arter i området. Det omkringliggende landskab har dog en god variation ed beskyttende naturtyper og skov der kan fungere som habitat for bilag IV arter.

					Det vurderes at skoven er med til at bidrage til et mosaiklandskab der giver mere variation i landbrugslandet og dermed er med til at skabe bedre levesteder for områdets dyr og planter, da skove ikke er underlagt så forstyrrende en driftsform som marker, der pløjes og sprøjtes, så meget få dyr og planter kan indfinde sig.
10. Er anlægget placeret i et Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)		X			Projektet planlægges i et område der er udpeget til at have særlige drikkevandsinteresser. Skovrejsning kan indgå som led i grundvandsbeskyttelse, da skoven ikke sprøjtes, gødes eller ploves.
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. • Afstand til vandforsyningsanlæg • Boringer				X	Skovrejsning kan indgå som led i grundvandsbeskyttelse
12. Kan anlægget påvirke • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk					Museets udtalelse vedr. arkæologiske interesser: *" Det aktuelle skovrejsningsområde andrager i alt ca. 4,78 ha fordelt på to områder.* *Der er ikke registreret væsentlige jordfaste fortidsminder indenfor arealerne.* *Da skovrejsningen foregår med hjælp af skånsom jordbearbejdning og derfor inden for normal* *pløjedybde har Museet ingen indvendinger mod skovrejsningen. Vi beder skovrejser være ekstra* *opmærksom og kontakte museet omgående, hvis jordbearbejdningen frembringer arkæologiske* *genstande eller lignende.* *Skovrejsningen kan gå i gang uden at museet ønsker at foretage sig yderligere forud for* *jordbearbejdningen."* Arealet ligger ikke inden for et område der er i Kommuneplan 2025-2036 er udpeget som bevaringsværdigt kulturmiljø eller indsigtsområde til en kirke. Skovrejsning på arealet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning de kulturhistoriske landskabstræk Arealet ligger ikke inden for område, der i Kommuneplan 2025-2036 er udpeget som bevaringsværdigt landskab eller større sammenhængende landskab. Skovrejsning på arealet vurderes ikke at have en væsentlig

					indvirkning på de landskabelige interesser der skal varetages. Arealet ligger ikke inden for område der i Kommuneplan 2025-2036 er udpeget som område med geologiske bevaringsværdier. Skovrejsning på arealet vurderes ikke at have en væsentlig påvirkning på geologiske bevaringsværdier.
13. Giver anlægget anledning til • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden				X	Plantning af skov vil ikke give anledning til væsentlig mertrafik eller ændrede vejmønstre, så længe plantningen foregår mindst 6 meter fra kørebanekanten (sikkerhedszonen ved 80 km/t).
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	**Ikke relevant**	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Skovrejsningen vil ikke lave en samlet negativ miljøpåvirkning
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Nej
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Skovrejsningen opføres i landzone uden for byer.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Skoven vil ikke give miljøpåvirkning ud over kommunens grænse
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Nej
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.				X	Nej

• Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)		
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.		Samlet projektareal er ca. 4,78 hektar Tilplantning omfatter skovbryn og blandet skov, med primært løvtræer og buske.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.		Ingen
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet		Nej
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.		Nej
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		Nej
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel		Varig, idet at der med tilskudsordningerne pålægges fredskovspligt.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Ud fra ovenstående screening af projektet vurderes det, at skovrejsningen på matr.nr. 52 Ødis by, Ødis, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og der er således ikke VVM-pligt.
Dato/Sagsbehandler	28-08-2026 Tejs Vang