

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Hjarupvej 64

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Vi ønsker at omlægge hele ejendommen fra konventionelt landbrug til skov og natur i forlængelse af initiativerne i den grønne trepart samt erkendelsen af, at området ligger ovenpå en del af Koldings grundvandsreservoir. Skoven skal være med til at opfylde kravet om CO2-binding og dertil kommer at skoven i sammenhæng med vores eksisterende skov (matr. 4b og 6b) nord for markerne vil indgå i et større sammenhængende skovareal mellem Kolding og Svanemosen (Fovslet Skov). Vi driver i dag den eksisterende skov under PEFC-certificering med naturnær skovdrift som arbejdsgrundlag. Den nye skov vil blive drevet på samme måde og med stort fokus på biodiversitet. Det skal nævnes, at skovrejsningen vil ske i et område, der historisk set har været skovdækket (med en usædvanlig høj andel af gamle egetræer) og som ligger i grænselandet mellem kongeriget og Hertugdømmet Slesvig. Nærheden til Vonsild vil åbne mulighed for etablering af rekreative faciliteter for byens borgere.	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Claus Chr. Koch, Hjarupvej 64, 6000 Kolding. post@malkstedgaard.dk	-

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Claus Chr. Koch, Hjarupvej 64, 6000 Kolding. post@malkstedgaard.dk		-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Hjarupvej 64, Vonsild By, Vonsild. Matr. Nr. 4a, 4f, 5c, 19d, 19bo		-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune		-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedlagt		-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: Se kortet		-
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x	Bilag 2 pk. 1d.
Projektets karakteristika			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Elisabeth AC Koch Blommehaven 21 5560 Aarup		-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	40,71 ha		-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³	nej		-

Projektets maksimale bygningshøjde i m			
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ingen		-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Intet		-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Regnvand der ikke optages af markdræn		-
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	-
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	-
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	-
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for		x		-

større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	-
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Beskyttet vandhul 25 m øst for projektareal.	Der ligger to beskyttet søer på matr.nr. 4a Vonsild By, Vonsild. Den ene ligger tæt på huset på Hjarupvejs 64, den anden er placeret inde for skovrejsningsområdet. Der overholdes tilpas afstand fra begge søer, som det kan ses på skovrejsningskortet. Der er også en sø mod øst på matr.nr. 2bq, Vonsild By, Vonsild. Søen ligger op ad den del af skovrejsningsområdet, hvor der vil ske naturlig tilgroning, og der holdes ydermere en afstand på 14 m fra vådzonen. Det vurderes, at afstanden til alle søer er tilstrækkeligt jf. det medsendte kort. Der er også registreret bilag IV-arter i de to søer på matr.nr. 4a. For mere, se punkt 32 og se punkt 9 i skema 2.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x			Der er forekomst af løvfrø i to søer på matr.nr. 4a Vonsild By, Vonsild. Løvfrøen er registreret i 2009 og 2019. Søen som ligger tæt på ejendommen Hjarupvej 64, 6000 Kolding, har registreret løvfrø i 2009. Skovrejsningen overholder et afstandskrav på 30 meter øst, syd og vest for søerne, hvilket vurderes til at kunne give bestanden af løvfrøer varme søer i det tidlige forår. Skovrejsningen vurderes derfor til ikke at påvirke løvfrøens økologiske funktionalitet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Vonsild Kirke 700 m mod øst	-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura			Habitat og fuglebeskyttelsesområde 1800 m mod øst	Svanemosen, beliggende 1800 m mod sydvest

2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).				
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Området er veldrænet, med mange dræn inde for skovrejsningsområdet. Der anlægges arbejdsveje oven på hoveddrænen, for at sikre at vandet kan komme gennem fra omkringliggende arealer. Det vurderes, at vandet vil kunne passere, så længe hoveddrænene er fri.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	Størstedelen af arealet ligger i område med særlige drikkevandsinteresser samt følsomt indvindingsområde.	Skovrejsningen ligger inde for et område med særlige drikkevandsinteresser. Skovrejsning betragtes dog som værende en måde at beskytte grundvandet på, og da der ikke anvendes sprøjtning ved skovrejsningen, udgør det ikke en trussel for grundvandet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ingen	-

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
---------------------------	---------------	----	----------------	-----	--

1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				x	Da der ikke plantes træer tæt på hoveddræn, vurderes det at vandet vil kunne passer fra naboarealer.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: • anlægsfasen • driftsfasen				x	Der produceres hverken affald eller spildevand.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				x	Det forventes ikke, at skovrejsningen vil give en øget risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				x	Skoven vil gøre, at området ikke bruges til dyrkning længere, og dermed vil jorden blive mindre forstyrret.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				x	Skoven vil ikke ændre kommuneplanen, da området er udpeget som område hvor skovrejsning er ønsket.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				x	Skovrejsningen vil ikke give behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer, da den ikke udgøre fare for andre.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				x	Skoven rejses på markjorder, og derfor udgør den ikke en potentiel fare for sårbare vådområder
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt Internationalt (Natura 2000)				x	De tre beskyttede søer, som ligger i eller tæt på projektområdet, vil alle have afstande til skovrejsningen, som det er indskrevet i den fælles kommuneplan for trekantområdet. I denne er afstandskravet på 10-25 meter. Da alle søer er vurderet til at være inde for denne afstand, vurderes det at projektet ikke vil påvirke naturtyperne negativt. Det nærmeste beliggende natura 2000 område Svanemosen, ligger 1,8 km væk. Skovrejsningen vil ikke have nogen betydning for de udpegede naturområder i udpegningsgrundlaget, da skovrejsningens miljøpåvirkning er lokal. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er kær-guldsmed. Denne er knyttet til hængesæk, og vurderes derfor ikke at vil blive påvirket af skovrejsning. En del af habitatområdet er udpeget som fuglebeskyttelsesområde. Her er

					rødrygget tornskade udpeget som ynglefugl. Rødrygget tornskade lever i åbent land med enkelte træer og i skovlysninger. Fødegrundlaget er betinget af insekter. Da området i dag er marker med levende hegn med egetræer, vil skovrejsningen ikke være med til at begrænse dens økologiske funktionalitet.	
9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter				x	Der er registreret løvfrø i to beskyttede søer på matr.nr. 4a Vonsild By, Vonsild. Løvfrø stiller krav til søer, eller lavvandede vandhuller som er solbeskinnet. Der er fare for skygning af søen, da træer plantes tæt på. Fuldvoksne egetræer bliver mellem 20-35 meter høje. Disse bliver plantet syd, øst og vest for søen. Ifølge skovkortet er afstanden fra de søer som løvfrøen er registreret i, på 30 meter. Derfor vurderes skovrejsningen til ikke at påvirke løvfrøens økologiske funktionalitet. Kolding Kirkeskov, som ligger nord for skovrejsningen, er potentielt et sted som kan rumme bilag IV arter, f.eks. flagermus eller padder. De beskyttede diger med gamle egetræer på kan tiltrække flagermus, som fourager lang disse. Det vurderes dog ikke at skovrejsningen vil være med til at påvirke flagermusens økologiske funktionalitet, da der holdes 10 meters afstand fra toppen af digerne. Derfor vil disse egetræer være egnet som fourageringsarealer. Det vurderes yderligere, at skoven ikke vil påvirke andre paddearter, da de beskyttede søer inde på skovrejsningsområdet, vil have et åbent areal på 30 meter fra søbredden.	
10. Er anlægget placeret i et Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)				x	Skovrejsningen er med kommuneplanen blevet udpeget som skovrejsning ønsket, hvilket betyder at der er indtænkt grundvandsinteresser.	
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. - Afstand til vandforsyningsanlæg - Boringer				x	Skoven vil ikke hindre fremtidig anvendelse af områdets grundvand.	
12. Kan anlægget påvirke Historiske landskabstræk				x	Skovrejsningen ligger vest for Hylkedalen, der er udpeget som bevaringsværdigt og større sammenhængende landskab. En mindre del af skovrejsningsarealet i den sydøstlige del ligger inden for	

• Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk					udpegningsen. Skoven indrettes med afstand til de eksisterende landskabselementer – rækken af gamle egetræer langs Hjarupvej og de beskyttede diger – hvor der vil være 10 meters afstand. Den sydlige del af skovrejsningsområdet mod hylkedalen vil der ske naturlig tilgroning. Dette vil give skoven mere karakter af naturlig skov, som vil være med til at understrege karakter af skovlandskab. Skovrejsningsprojektet vurderes derfor med at være forenelig med kommuneplanen. Der er beskyttede jorddiger langs matrikelskellet for skovrejsningen. På disse stræk er der ældre egetræer. Egetræer, som opnår en høj alder, har stor biologisk værdi. Der er med det indsendte skovkort indtegnet en afstand på 10 meter til de beskyttede jorddiger og det vurderes derfor, at digerne ikke vil tilstandsændres. Af kulturhistorie i området, er Hjarupvej udpeget til at være bevaringsværdigt kulturmiljø i kommuneplanen 2025-2036- Vejen er omkranset af gamle egetræer. Da der holdes afstand til disse træer, vurderes det ikke at være en trussel for kulturhistorien. Vedrørende behov for arkæologisk forundersøgelse udtaler Slots- og Kulturstyrelsen, at der ikke er behov for en arkæologisk forundersøgelse, da pløjning inden plantning af træer foregår inde for normal pløjedybde, samt der ikke er fundet væsentlige jordfaste fortidsminder.	
13. Giver anlægget anledning til • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden				x	Der plantes 10 meter fra vejkannten, og dermed påvirker træerne ikke trafiksikkerheden.	
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej		
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				x	Der er skov nord for skovrejsningsområdet, kaldet Seest Skov og Kolding Kirkeskov, men dette har synergetiske effekt, og kan derfor ikke anses som problematisk.	
15.. Er der andre kumulative forhold.				x	Det vurderes at der ikke er andre kumulative forhold.	

16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				x	Vonsild by ligger få hundrede meter fra skoven. Da nærmeste bebyggelse ligger 190 meter væk, vurderes det til ikke at påvirke tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				x	Den forventede miljøpåvirkning vil være lokal.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				x	Området er ikke sårbart over for den forventede miljøpåvirkning.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft)				x	Skoven vil ikke påvirke områder, med allerede overskreden miljøkvalitetsnormer.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					40,71 ha
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Ingen
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige • Enkeltvis • Samlet					Nej
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.					Miljøpåvirkningen er ikke kompleks

24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		
25. Er påvirkningen af miljøet • Varig • Hyppig • Reversibel		Reversibel

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	På baggrund af følgende vvm-screening vurderes det, at projektet ikke vil ændre miljøet væsentligt, og der er derfor ikke behov for en miljøkonsekvensvurdering.
Dato/Sagsbehandler	14-11-2025 Kasper Bertel