

Mødereferat

Møde i	Møde nr.
Vandråd 1.11 Lillebælt-Jylland	004

Dato 30. juni 2014

Emne
4. Vandrådsmøde

Referent
Anne-Kristine Lauridsen
Direkte telefon 29 33 62 49
E-mail vandloeb@kolding.dk

Mødedato	Mødested	Møde start/slut
24. juni 2014	Harte Kirkecenter Stubdrupvej 45, Kolding	14:00/17:00

Deltagere:

Margrethe Stenger (Danske Kloakmestre), Jørn Chemnitz Kristiansen (Danmarks Sportsfiskerforbund), Jørn Vinther Sørensen (Dansk Ornitologisk Forening), Britt Bjerre Paulsen (Landbrug og Fødevarer), Thomas Hansen (Sønderjyske Vandløb), Lolke van Mulligen (Økologisk Landsforening), Thorkild Jensen (Foreningen af vandværker i Danmark), Jørgen Jøker (Dansk Akvakultur), Christian Thye (Danmarks Jægerforbund), Torben Heisel (Danske Vandløb), Sten Frandsen (Vandrådssekretariatet), Anne-Kristine Lauridsen (Vandrådssekretariatet), Peter Ring (Vandrådssekretariatet).
Desuden deltog Peter Rosendal (Bæredygtigt Landbrug)

Afbud:

Niels Karstoft (Bæredygtigt Landbrug), Mikael Schultz (DANVA), Svend Erik Poulsen (Bibæk Vandløbslaug), Jørgen Clausen (Danmarks Naturfredningsforening)

Fraværende:

Kaj Poulsen (Dansk Amatørfisker Forening), Flemming Thomsen (Friluftsrådet), Kurt Pedersen (Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark), Niels Skou (Dansk Skovforening)

1.	Godkendelse af dagsorden Godkendt
2.	Opsamling og drøftelse af de indkomne bemærkninger til referatet fra sidste møde, særligt vedrørende punkt 3, om eventuel åbning af rørlagte strækninger og forudgående kontakt til lodsejerne Efter en nærmere drøftelse blev der opnået enighed om formuleringen af referatets punkt 3. Referatet blev tilrettet på mødet i plenum.
3.	Godkendelse af referatet fra sidste møde Godkendt
4.	Præsentation af kommunernes forslag til indsatsprogrammer. Bilag: samlerapport med projekter og økonomi Anne-Kristine Lauridsen præsenterede nøgletallene fra samlerapporten. For hele hovedvandoplandet Lillebælt-Jylland har kommunerne indmeldt indsatser for i alt ca. 160 km vandløb.

	<p>Den udmeldte ramme fra NST var minimum 65 km vandløb. Rammen for spærringer var minimum 11 stk. Kommunerne har indmeldt i alt 28 stk. Det reelle antal er imidlertid 17 stk. idet 11 stk. allerede er fjernet.</p> <p>Når det har været muligt at foreslå indsatser for i alt ca. 160 km vandløb hænger det sammen med, at kommunerne hovedsagelig har foreslået relativt billige indsatser, primært i de mindre vandløb i tråd med Vandrådet anbefalinger.</p> <p>Opklarende blev der spurgt til om der skal ske indgreb i alle de omtalte ca. 160 km vandløb. Dertil svarede sekretariatet, at der vil skulle ske fysiske indgreb på et væsentligt mindre antal km (i alt ca. 71 km). Dette hænger sammen med at kommunerne ved valg af virkemidler har skønnet, at der ved valg af virkemidler mange steder vil kunne opnås målopfyldelse på en given vandløbsstrækning ved, at foretage fysiske indgreb på en eller flere delstrækninger på den givne vandløbsstrækning, der af NST har været udpeget i forbindelse med risikoanalysen. Eksempelvis er der foreslået at udlægge gydegrus på flere kortere delstrækninger af en udpeget strækning, således at der tilsammen kun udlægges gydegrus på i alt 20 % af den udpegede strækning. Udlægning af grus på 20 % af strækningen vurderes imidlertid at føre til målopfyldelse på hele den udpegede strækning.</p>
5.	<p>Drøftelse af indsatsprogrammerne</p> <p>Bæredygtigt Landbrug pegede på, at det kunne være problematisk med store (lange) segmenter af vandløb.</p> <p>Landbrug og Fødevarer pegede på, at det er vigtigt, at pengene bruges i vandløbene og ikke til erstatninger. Det er vigtigt, at tiltagene holdes indenfor vandløbsregulativerne.</p> <p>Kommunerne skal i deres prioritering være opmærksom på evt. dyrkningsmæssige konsekvenser. Hvis der vil være dyrkningsmæssige konsekvenser af indsatserne, kontaktes lodsejerne så vidt muligt og så tidligt som muligt i forløbet. Hvis der er dyrkningsmæssige konsekvenser, skal der ydes erstatning.</p> <p>Danske vandløb gav udtryk for, at udskiftning af bundsubstrat bør foretrækkes i forhold til udlægning af bundsubstrat. Sekretariatet forklarede, at kommunerne primært har valgt udlægning af bundsubstrat (sten og grus) som supplement til i forvejen mindre og spredte grus forekomster i vandløb med et relativt godt fald.</p> <p>Landbrug og Fødevarer spurgte til, hvad virkemidlet ”Hævning af vandløbsbund” dækker over (foreslået anvendt på i alt 3,6 km). Der er tale om virkemiddel nr. 2.8.</p>

2.8 Hævning af vandløbsbunden uden genslyngning

Ved hævning af vandløbsbunden forstås udlægning af materiale i kanaliserede vandløb, således at vandløbet kommer til at ligge tættere på terrænet, men vandløbets kanaliserede forløb bevares. Der skal ved hævning tages hensyn til forhold mellem det naturlige vandløbets bredde og dybde (bl.a. bestemt af det geologiske udgangsmateriale) således at hævningsen ikke resulterer i overbredde vandløb med lav vanddybde. Det forudsættes at der ved hævning anvendes groft materiale (sten og grus) og at der ved implementeringen tages udgangspunkt i den naturlige substratsammensætning for det pågældende vandløb (Kristensen et al., 2011).

Uddrag fra virkemiddelkataloget

Bæredygtigt Landbrug ønskede en gennemgang af virkemidlerne for alle de vandløb, hvor der var foreslået indsatser. Sekretariatet anmoder alle kommunerne i hovedvandoplandet til at rundsende udtræk fra Web-Gis systemet med beskrivelse af alle de enkelte indsatser til Vandrådets medlemmer

Danske Kloakmestre og Danmarks Sportsfiskerforbund gav udtryk for, at man burde have tillid til, at de kommunale teknikere har tilstrækkelig lokal viden om de enkelte vandløb og indsigt i, hvad der vil være fornuftigt i forhold til indsatser i vandløbene.

Sekretariatet oplyste, at det var indtrykket fra møderne mellem de kommunale teknikere, at kommunerne havde lyttet til de anbefalinger, som Vandrådet var kommet med. Bl.a. var der tydeligvis tilbageholdenhed med at foreslå, at åbne rørlagte strækninger, der løber gennem omdriftsjord. Dette blev der fra flere sider i Vandrådet udtrykt positiv overraskelse overfor.

Sønderjyske Vandløb opfordrede til, at man fra lodsejernes side ser positivt på indsatserne. Ikke mindst i områder med vanskeligt dyrkbart jord, hvor lodsejeren kan få erstatning for ikke at dyrke jorden og hvor der kan komme noget god natur, - i lighed med mulighederne, når der etableres vådområder.

6.	Eventuelle udtalelser Landbrug og Fødevarer samt Bæredygtigt Landbrug oplyste, at man fra de respektive hovedorganisationers side sandsynligvis vil fremkomme med udtalelser vedrørende udpegningen fra NST's side af de kunstige og stærkt modificerede vandløb.
7.	Den videre proces Processen med den politiske behandling af de enkelte kommuners forslag til indsatsprogrammer går nu i gang. I nogle kommuner vil forslagene til indsatsprogrammer kun skulle behandles i "Teknik og Miljøudvalget", i andre kommuner vil forslagene tillige skulle behandles i Økonomiudvalget og til sidst i Byrådet.

8.	Eventuelt Bæredygtigt Landbrug mente, at der med henvisning til et notat om arbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af "Virkemiddelkataloget" skulle ske honorering af de enkelte medlemmer af Vandrådet med en timesats på 330 kr. Sekretariatet oplyste, at man ikke var vidende om en sådan honorering.
9.	Sidste møde i Vandrådet Det sidste møde i rådet er aftalt til torsdag den 25. september klokken 13-17, hvor der afsluttes med en middag.