

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Boldbaneanlæg ved Bramdrupdam Sportscenter

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1470 af 12/12/2017 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se bilag		Projektbeskrivelsen er gengivet i afgørelsen.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Bramdrupdam Sportscenter (se bilag)		Navn på bygherre fremgår af afgørelsen.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Se bilag		Fremgår af ansøgningen
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Bramdrupdam Sportscenter Bramdrupdamskovvej 110 6000 Kolding Kolding Matrik. 12N		Boldbaneanlægget anlægges på matr. nr. 7af Nr. Bramdrup, Bramdrup By.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding 6000		-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.			Ikke nødvendigt for afgørelsen.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).			Plankort fremgår af ansøgningen og er gengivet i afgørelsen.
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 13 a.

Projektets karakteristika		Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Kolding Kommune Matrikel 12 N	Korrekt
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Se bilag	Fremtidig arealanvendelse er beskrevet i afgørelsen.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Se bilag	Projektets areal og volumenmæssige udformning er beskrevet i afgørelsen.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Forventet periode 8 uger	Projektet genbruger afrømet muldjord i projektet. Affald fra projektet er omfattet af Kolding Kommunes affaldsregulativer En efterfølgende udledningstilladelse fra Kolding Kommune regulerer håndteringen af overfladevand. Projektet har ikke behov for udledning af spildevand. Anlægsperioden kendes ikke, da projektet ikke kan realiseres før plangrundlaget er i orden og nødvendige tilladelser efter anden lovgivning er meddelt.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:		Projektet producerer ikke farligt affald. Andet affald håndteres som ved det nuværende anlæg. Afløbet af regnvand vil blive håndteret i en efterfølgende udledningstilladelse fra Kolding Kommune

Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ved dræn til bestående anlæg	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Området er forsynet med vand.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Der er ikke branchebekendtgørelser eller standardvilkår, der regulerer sportsanlæg.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Korrekt
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Korrekt
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Der er ikke defineret vejledende grænseværdier for støj og vibrationer fra idrætsanlæg. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj og vibrationer fra virksomheder kan anvendes som vejledende grænseværdier. I projektet er der støjdæmpende tiltag såsom jordvolde mod beboelse og skole. Derudover placeres siddetribunen med ryggen til boligområder.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Korrekt
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Det vurderes ikke som realistisk, at projektet vil give anledning til støvgener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Det vurderes ikke som realistisk, at projektet vil give anledning til lugtgener.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Behovet for belysning fremgår af ansøgning og er gengivet i afgørelsen.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Korrekt
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		XX	Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Gældende lokalplan, 0721-2A er udarbejdet for at muliggøre opførelse af institution/fritidshjem, men muliggør ikke byggeri ved boldbanerne. Der er iværksat en lokalplanlægning af området, der muliggør byggeri.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Der er ikke bygge- og beskyttelseslinjer i projektområdet.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Nej
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Projektområdet er allerede fuldt udnyttet, og der er ikke råstofinteresser i området.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Nej
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Projektområdet er allerede fuldt udnyttet, og der er ikke skov i projektområdet.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Der er ikke verserende fredningssager i projektområdet.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				Nærmeste § 3 beskyttede natur, et vandhul, ligger ca. 400 meter nord for projektområdet. Projektet vil ikke påvirke beskyttet natur
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Der er ikke kendskab til sjældne og/eller sårbare plante- eller dyrearter i projektområdet.

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er ved Bramdrup Kirke ca. 500 m mod sydøst.	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000 område er Lillebælt ca. 18 km mod sydøst. Projektet vil ikke påvirke Natura 2000 området.	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	Red	X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Grundet opbygning af banen, hvor drænvand bortledes til eksisterende regnvandssystemer, vurderes det, at projektet ikke vil påvirke hverken vandområder eller grundvandsforekomster.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	Red	X		Projektområdet ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Grundet opbygning af banen, hvor drænvand bortledes til eksisterende regnvandssystemer, vurderes det, at projektet ikke vil påvirke drikkevandsinteresserne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Yellow	X		Der er ikke kendskab til jordforurening i projektområdet
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Yellow	X		Nej
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Red	X		Nej
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Red	X		Nej
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Red	X		Nej
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Der etableres jordvolde, som støjskærmende foranstaltning.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektområdet ligger i et område, der allerede fuldt udbygget og fuldt forsynet.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Der er ingen naturinteresser i projektområdet eller nærmeste omgivelser
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Der er ingen sårbare vådområder i umiddelbar nærhed af projektområdet
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt: Internationalt (Natura 2000):			X		Da projektområdet ligger langt fra både beskyttede natur og fra Natura 2000 områder og ikke har direkte tilknytning til disse, vurderes det som usandsynligt, at projektet kan påvirke naturinteresserne.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Da projektområdet består af græsboldbaner omgivet af ældre træer og er afskåret fra andre naturområder af større veje og anden infrastruktur, anses det som usandsynligt, at projektområdet kan rumme beskyttede arter.
Forventes området at rumme rødlistearter			X		Da projektområdet består af græsboldbaner omgivet af ældre træer og er afskåret fra andre naturområder af større veje og anden infrastruktur, anses det som usandsynligt, at projektområdet kan rumme rødlistearter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og luft)			X		Der er ikke overskridelser af fastsatte miljøkvalitetsnormer i projektområdet.

Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektområdet er en del af et eksisterende idrætsområde, med kunstgræsbane og lysmaster, der ligger mellem skole og Sportshaller.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område		X			Mod syd, sydøst og sydvest ligger store boligområder, der er tætbefolkede.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk			X		Der er ikke særlige landskabsinteresser i området.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Som nærmeste naboer til projektområdet ligger en folkeskole, sportshaller og ca. 6-7 villaer. Det vurderes, at der er et fåtal af personer, der vil kunne opleve gener i form af lyd og lys fra projektområdet,
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningerne er ikke af grænseoverskridende karakter.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Miljøpåvirkningen vurderes som ikke kompleks og som ikke væsentlig skadelig.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er sandsynlig, at der vil ske en mindre miljøpåvirkning med lyd og lys, når der trænes og/eller spilles kampe.
Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Miljøpåvirkningens varighed vil udelukkende være i eftermiddags- og aften timer, samt i weekender, i det omfang, der enten trænes eller spilles kampe. Tiderne for belysning af banerne fremgår af ansøgningen.
Myndighedens konklusion					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):			X		Det vurderes, at projektet ikke har væsentlige, skadelige indvirkninger på miljøet.

Dato: 16/8 2019

Sagsbehandler: Bente Møller Jessen